

Relación de la Experiencia del Usuario (UX) en la aceptación de artículos científicos de docentes universitarios ecuatorianos

User Experience (UX) Report on the acceptance of scientific articles by Ecuadorian university professors

Ángel Patricio Velásquez-Cajas¹ 

¹ Instituto Superior Universitario Cotopaxi, apvelasquezc@istx.edu.ec, Latacunga - Ecuador

Autor para correspondencia: apvelasquezc@istx.edu.ec

RESUMEN

Este artículo analiza la relación entre la Experiencia del Usuario (UX) en los sistemas de gestión editorial y la aceptación de artículos científicos de docentes universitarios ecuatorianos. Se adopta un diseño correlacional no experimental con datos primarios de una encuesta de ocho ítems tipo Likert, aplicada a docentes que utilizan principalmente Open Journal Systems (OJS) para enviar y gestionar sus manuscritos. La variable independiente corresponde a la UX percibida en la plataforma (facilidad de uso, claridad de la interfaz y satisfacción global), mientras que la variable dependiente se centra en la productividad académica percibida y la tasa de aceptación de artículos. Los resultados muestran una asociación positiva entre una UX favorable y la percepción de mayor facilidad para cumplir requisitos editoriales, menor incidencia de errores en el envío y mayor disposición a presentar nuevos manuscritos. Estos hallazgos son coherentes con la literatura sobre usabilidad y productividad científica en Ecuador, y refuerzan el papel de modelos como TAM y UTAUT para explicar la adopción de sistemas editoriales digitales en el contexto universitario. Se concluye que optimizar la UX en plataformas como OJS constituye una estrategia clave para potenciar la productividad científica y la visibilidad de los docentes universitarios ecuatorianos.

Palabras clave: Aceptación de artículos; Docentes universitarios ecuatorianos; Experiencia del Usuario (UX); Open Journal Systems (OJS); Productividad académica.

ABSTRACT

This article analyzes the relationship between User Experience (UX) in editorial management systems and the acceptance of scientific articles authored by Ecuadorian university faculty. A non-experimental correlational design was adopted, using primary data collected through an eight-item Likert-scale survey administered to lecturers who mainly use Open Journal Systems (OJS) to submit and manage their manuscripts. The independent variable corresponds to perceived UX in the platform (ease of use, interface clarity, and overall satisfaction), while the dependent variable focuses on perceived academic productivity and article acceptance rates. The findings indicate a positive association between a favorable UX and higher perceived ease in meeting editorial requirements, fewer errors during submission, and greater willingness to submit new manuscripts, which is linked to improved publication outcomes. These results are consistent with the literature on usability and scientific productivity in Ecuador and reinforce the relevance of models such as TAM and UTAUT for explaining the adoption of digital editorial systems in higher education. The study concludes that optimizing UX in platforms such as OJS is a key strategy to enhance scientific productivity and the visibility of Ecuadorian university faculty.

Keywords: Article acceptance; Ecuadorian university faculty; User Experience (UX); Open Journal Systems (OJS); Academic productivity.

Derechos de Autor

Los originales publicados en las ediciones electrónicas bajo derechos de primera publicación de la revista son del Instituto Superior Tecnológico Universitario Rumiñahui, por ello, es necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total. Todos los contenidos de la revista electrónica se distribuyen bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-4.0 Internacional](#).



Citar como:

Velásquez-Cajas, Ángel P. (2026). Relación de la Experiencia del Usuario (UX) en la aceptación de artículos científicos de docentes universitarios ecuatorianos. *CONECTIVIDAD*, 7(2), e486. <https://doi.org/10.37431/conectividad.v7i2.486>

1. INTRODUCCIÓN

¿La tasa de aceptación de artículos científicos de los docentes universitarios en Ecuador de la depende de la calidad de la Experiencia del Usuario (UX) en los sistemas de gestión editorial? La respuesta a esta interrogante es fundamental en el ecosistema académico actual, donde la digitalización de los procesos de revisión por pares ha transformado la producción de conocimiento. En el contexto ecuatoriano, la producción en el campo de la educación aumenta exponencialmente, en los últimos 5 años, entre 2017 y 2022, existiendo más de 2.000 nuevos investigadores en esta área, quienes se agrupan en educación superior y desempeño docente (Mansutti Rodríguez et al., 2023), situación que cobra una mayor dimensión crítica en el caso de los docentes universitarios ecuatorianos.

Con respecto a la experiencia del usuario, Wang (2025) también muestra que la experiencia del usuario en formas complicadas, como el envío de manuscritos, tiene una carga cognitiva significativamente menor y menos errores y pérdidas. Complementariamente, Pérez Rodríguez et al. (2021) presentan que el ámbito de la usabilidad (SUS), experiencia de usuario (UX) y tasas de aceptación (TAM), se pueden utilizar para comprender el papel de la UX como mediador entre la intencionalidad del usuario y la finalización de tareas complejas en plataformas digitales, similar a lo que se observa en los sistemas de gestión editorial, OJS, por parte de los académicos.

Con respecto a las tasas de aceptación de artículos, McKenzie (2025), enfatiza que no se basa exclusivamente en la calidad del manuscrito, sino también en el buen funcionamiento de los procesos editoriales. En el contexto del desarrollo se registran aceptaciones relativamente constantes, incluso con el incremento de los envíos en momentos en que hay flujos editoriales y plataformas que funcionan bien, similar a las de las revistas que administran con Open Journal System (OJS). De manera similar, Rivero Torres & Benavides Bailón (2023) muestran que en Ecuador la mala usabilidad de los portales OJS sirve como barrera, dificultando la presentación exitosa y la visibilidad científica regional.

En el presente texto, se busca analizar y conceptualizar la interdependencia entre la experiencia del usuario y la tasa de aceptación del artículo, con el objetivo de arrojar luz sobre cómo las herramientas digitales pueden potenciar o dificultar la labor científica de los docentes en el contexto ecuatoriano.

Esta investigación se realizará en tres etapas: revisión documental preliminar para conocer el campo de la usabilidad y las métricas de publicación, desarrollo de una metodología de investigación cuantitativa por encuestas a los docentes en el país, y análisis detallado de los pasos de los datos obtenidos para extraer conclusiones sustanciales que faciliten la mejora de las políticas de gestión de la investigación.

Para abordar en profundidad la Experiencia de Usuario (UX) de los sistemas de gestión editorial (SGE) en la productividad académica de los profesores universitarios en Ecuador, se requiere una aproximación descriptiva detallada de este factor. En organizaciones que enfrentan mucha información, se ha convertido en uno de los pilares fundamentales para agilizar procesos que al usuario le parecen complejos de gestión de información y toma de decisiones. Este factor es indispensable para conocer la percepción global del usuario cuando interactúa con una plataforma tecnológica.

Gutiérrez García et al. (2024) proporcionan una demostración de cómo, en este contexto, las siguientes características influyen en la eficiencia del sistema: flujos de navegación claros, retroalimentación oportuna y diseño centrado en el usuario, lo que conduce a una mejor percepción de la eficiencia del sistema, reducción de errores operativos y disposición del usuario para participar en tareas cognitivas complejas dentro de los sistemas digitales. En los lineamientos más recientes de Wang (2025), se demuestra que interfaces sencillas, coherentes, predecibles disminuyen el abandono y luego benefician el éxito de la terminación de procesos en línea, por ejemplo, el envío de manuscritos científicos en los formularios.

Desde un punto de vista de diseño en sistemas editoriales, las directrices fundamentadas en la experiencia del usuario (UX) para plataformas de gestión de manuscritos, revelan que plataformas como Open Journal Systems, generalmente, tienen niveles de satisfacción que son “bajos” o “aceptables” cuando la arquitectura informativa no es intuitiva. Esto es un testimonio de la importancia de optimizar la experiencia del usuario para complementar el trabajo académico.

Paralelamente, en el contexto ecuatoriano, la variable dependiente tasa de artículos publicados en revistas científicas cobra importancia. El rendimiento académico del Profesor Universitario (PU) se ha constituido en uno de los principales referentes para la evaluación del desempeño docente, la visibilidad de las instituciones educativas y la calidad del sistema educativo superior.

Miranda-Gaibor et al. (2024) revelan que, en las universidades públicas de Ecuador, el aumento de publicaciones indexadas está relacionado con políticas institucionales que fomentan la investigación y con habilidades en expansión para manejar procesos editoriales complejos. Esto hace que las tasas de publicación aceptadas se conviertan en un resultado crucial de la gestión académica.

En este mismo sentido, Aveiga et al. (2025) también demuestran que la producción científica del profesorado se relaciona de manera positiva con el apoyo institucional, la capacitación académica avanzada y la disponibilidad de recursos. Aquí se resalta que los artículos publicados en revistas indexadas son el indicador más evidente de este desempeño investigativo. En el contexto más amplio del sistema educativo de Ecuador, el análisis bibliométrico reciente de la producción de docentes ha revelado que publicar en revistas indexadas se ha convertido en un requisito esencial para consolidar carreras académicas y proyectarse a nivel internacional. Esto refuerza la importancia de la tasa de aceptación como una variable dependiente con gran impacto.

De esta manera, los mecanismos específicos que vinculan el diseño de la plataforma con los resultados de publicación evidencian el vínculo entre la Experiencia del Usuario en los sistemas de gestión editorial y el índice de aceptación de artículos científicos. Investigaciones acerca de la productividad académica en Ecuador indican que, pese a que elementos como la capacitación y el incentivo tienen un impacto en la producción científica, las circunstancias tecnológicas y de soporte institucional son determinantes para que los profesores consigan terminar satisfactoriamente el proceso de envío y publicación.

Desafortunadamente, los autores suelen cometer errores formales, duplicar procesos o abandonar envíos cuando las interfaces editoriales son confusas, no están claras las rutas de envío o la retroalimentación es poco transparente. Esto disminuye la posibilidad de completar correctamente las etapas de revisión y, finalmente, la aceptación del manuscrito. En cambio, las guías más recientes sobre el flujo editorial con Hu & Shapiro (2014) indican que la automatización de tareas, la definición precisa de roles y la estandarización de las fases de envío y revisión hacen más rápido el trabajo editorial, disminuyen los cuellos de botella y crean condiciones más favorables para que los autores manejen sus manuscritos eficazmente. Esta evidencia indica que una experiencia de usuario (UX) positiva favorece el proceso editorial y aumenta las posibilidades que los profesores lo terminen con éxito, lo que se traduce en un

incremento en la productividad académica y en tasas de aceptación más altas.

En el enfoque del usuario y el uso de tecnología, la teoría y modelo que apoyan la relación entre UX y aceptación de artículos proveen un marco explicativo sólido. El Modelo de Aceptación de la Tecnología (TAM) sugiere que el deseo de emplear un sistema se basa sobre todo en la utilidad y la sencillez que percibe el usuario, es decir, en qué medida cree que optimiza su rendimiento y puede ser utilizado sin gran esfuerzo. Estas dimensiones están estrechamente relacionadas con lo que vive el usuario al utilizar plataformas digitales, como los sistemas para gestionar contenidos editoriales. Evaluaciones recientes de TAM también muestran que la facilidad de uso de la aplicación se correlaciona con su utilidad percibida, lo que refuerza la intención y el uso real. Por su parte, un metaanálisis de estudios TAM y UTAUT en el ámbito de la educación superior en los años 2021-2025 indica que la facilidad de uso percibida y la utilidad percibida son predictores de la aceptación tecnológica del profesorado (Alotaibi, 2026).

Como perspectiva más amplia, complementa este enfoque la influencia de factores, como las expectativas de desempeño y esfuerzo, las condiciones que lo facilitan o lo social, que están estrechamente relacionados con la calidad de la experiencia del usuario en los sistemas editorialmente implementados por universidades y empresas: la Teoría Unificada de Aceptación y Uso de la Tecnología (UTAUT). Una nueva revisión sistemática de la UTAUT en la educación superior confirma que los factores que facilitan la adopción de una tecnología (por ejemplo, la capacitación institucional, infraestructura tecnológica, soporte técnico) y la influencia de los contextos sociales (por ejemplo, normas, presiones del ambiente académico) son recurrentes en la adopción de las tecnologías por parte de estudiantes y profesores. Esto respalda la noción de que la experiencia del usuario no se trata solo de la interfaz de usuario, sino también del contexto organizacional en el que se utiliza (Xue et al., 2024).

El general de esta investigación fue analizar la asociación entre la Experiencia del Usuario (UX) en los sistemas de gestión editorial y la tasa de aceptación de artículos científicos de docentes universitarios ecuatorianos. Se propusieron los siguientes objetivos específicos: Evaluar el nivel de UX percibido por los docentes en plataforma editorial digital (principalmente Open Journal Systems), teniendo en cuenta las dimensiones: facilidad de uso, claridad de la interfaz y satisfacción general. Posteriormente, se buscó determinar de qué manera dicha experiencia del

usuario se asocia con la productividad académica percibida y con la probabilidad de aceptación de sus manuscritos en revistas científicas, identificando patrones de asociación que aporten insumos para la mejora de los procesos editoriales institucionales.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Se utilizó un método correlacional no experimental, en el que se recolectó los datos con encuestas utilizando un cuestionario estructurado. En el ámbito educativo, el método correlacional tiene ventajas en el proceso de identificación y descripción del grado de asociación que existe entre dos variables, cuando no sería posible o pertinente realizar una intervención experimental sobre cualquiera de ellas (Critical Thinking Textbook, 2025). Es un diseño muy útil para la investigación de fenómenos tecnológicos y organizacionales en su contexto, y proporciona evidencia empírica de la relación entre la UX percibida y los resultados de publicación. Además, proporciona una base sólida para futuras investigaciones explicativas de posibles relaciones causales.

En líneas generales, esta se basó en la información primaria que fue obtenida directamente de los profesores de las universidades e institutos superiores tecnológicos de Ecuador, por medio de una encuesta de cuestionarios estructurados, basados en las teorías de UX, usabilidad y aceptación de uso de plataformas tecnológicas. La información recopilada comprende percepciones de la experiencia de uso del sistema editorial, productividad académica de este uso, y la relación entre ambas. Esto permite analizar las dos dimensiones del estudio en el mismo período de tiempo.

En los estudios cuantitativos, la técnica más común y efectiva para obtener información original es la aplicación de encuestas con datos primarios. Esto se debe a que posibilita ajustar los ítems a las metas concretas de la investigación y captar directamente las percepciones de los participantes (Wojcik, 2024). El empleo de datos primarios asegura que las mediciones de UX y de aceptación/productividad se alineen con la situación real de los profesores involucrados, evitando sesgos originados en registros históricos o bases secundarias que no representen las condiciones actuales del uso de plataformas como Open Journal Systems (OJS) en el contexto ecuatoriano.

La encuesta con su cuestionario cerrado se seleccionó como principal método de recolección de datos, ya que es un instrumento eficaz para recoger las actitudes, experiencias y percepciones de los participantes en relación a sistemas tecnológicos en entornos organizacionales. Este estudio

empleó un cuestionario estructurado de 8 ítems, compuesto por tres bloques y con una escala Likert de 5 puntos (1 = totalmente en desacuerdo y 5 = totalmente de acuerdo): Experiencia del Usuario (UX) (3 ítems), tasa de productividad académica que se percibe/aceptación (3 ítems) y la relación entre las dos variables (2 ítems). Los elementos de UX toman como referencia las dimensiones pragmáticas y hedónicas del User Experience Questionnaire (UEQ/UEQ-S), que examina factores como la claridad, el atractivo, la eficacia y la satisfacción general con los sistemas interactivos (Schrepp, 2023). Estudios recientes comparan UEQ-S con otras escalas consolidadas, como SUS y UMUX-LITE, y concluyen que UEQ-S ofrece una medición breve y fiable de la experiencia de usuario, adecuada para contextos web y plataformas académicas (Schrepp et al., 2023).

En cuanto a las preguntas relacionadas con la aceptación de la plataforma y la conexión entre UX y productividad, se basaron en los constructos del Modelo de Aceptación de Tecnología (TAM) y de la Teoría Unificada de Aceptación y Uso de Tecnología (UTAUT). Estos modelos subrayan que el uso efectivo de sistemas de información depende del grado en que se perciba su utilidad, lo fácil que sea utilizarlos, la intención por usarlos y las condiciones favorables (Davis, 1989; Venkatesh et al., 2003). El TAM sostiene que la intención de usar una tecnología se basa fundamentalmente en la percepción de su utilidad y facilidad de uso, conceptos que están directamente relacionados con la experiencia del usuario en plataformas digitales dedicadas a la gestión editorial (Davis, 1989). Además, UTAUT incorpora las condiciones facilitadoras y la influencia social, lo que brinda un marco unificado para comprender el uso y la aceptación de tecnologías en contextos organizacionales, como instituciones de educación superior (Venkatesh et al., 2003).

La población estudiada está constituida por profesores universitarios de Ecuador que emplean sistemas de gestión editorial, sobre todo el OJS, para exponer y hacer seguimiento a sus trabajos científicos. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia debido a la naturaleza exploratoria-correlacional del ensayo y las restricciones de acceso y tiempo, eligiendo a los participantes según su disponibilidad y facilidad de acceso, conforme a criterios metodológicos parecidos. Este tipo de muestreo se emplea con frecuencia en investigaciones aplicadas y estudios correlacionales, donde el objetivo principal es conseguir datos válidos de un grupo concreto de profesionales, a pesar de que no se busque una generalización estadística rigurosa

para toda la población (Nikolopoulou, 2023). La muestra efectivamente encuestada se describe, considerando el contexto de docentes que interactúan de forma regular con plataformas editoriales digitales.

El proceso de recopilación de datos se llevó a cabo mediante la distribución de la encuesta en formato digital, utilizando la plataforma Google Forms para facilitar el acceso y la participación de los docentes en distintos contextos institucionales. Este fue el método empleado para recopilar la información. El vínculo del formulario fue compartido por medio de mensajería digital (WhatsApp), agregando un mensaje que aclaraba la finalidad de la investigación, la privacidad de los datos y el tiempo aproximado para responder.

El análisis de los datos recolectados se realizó mediante estadística descriptiva, con el fin de caracterizar las percepciones de los maestros sobre la UX de los sistemas editoriales y su productividad académica asociada. Para determinar el nivel de relación entre ambas variables, se utilizó la estadística descriptiva de Google Forms para crear informes gráficos y tabulares de las frecuencias.

Finalmente, se examinó la consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente alfa de Cronbach, arrojando un valor superior al umbral recomendado de 0,80 (0,846). Esto sugiere que el conjunto de métricas utilizadas para medir experiencia del usuario, aceptación/productividad y su relación son altamente fiables. Este resultado es consistente para escalas basadas en cuestionarios estandarizados como el UEQ-S y la estructura de los constructos TAM y UTAUT (Schrepp, 2023; Davis, 1989; Venkatesh et al., 2003).

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Después de realizar la revisión de los datos de la encuesta a profesores universitarios ecuatorianos, se puede afirmar que el propósito principal de este estudio, que consistió en examinar la conexión entre la experiencia del usuario en los sistemas editoriales y el índice de aceptación de artículos científicos, se ha logrado. Los resultados evidencian que la experiencia del usuario no es un mero “plus” en el proceso de edición, sino un elemento estructural que impacta el modo en que los profesores interactúan con plataformas como Open Journal Systems. En esta práctica demuestra la capacidad de completar con éxito los procesos de envío, revisión y seguimiento del manuscrito. En este sentido, el estudio confirma la incorporación directa

de la dimensión tecnológica de la administración editorial en la dinámica de productividad académica del profesorado universitario ecuatoriano.

En este sentido, los resultados de la encuesta evidencian una tendencia neta a que una experiencia positiva para el usuario conlleva mejores percepciones sobre la productividad científica y la aceptación de publicaciones. Los docentes que informan que los sistemas editoriales son más claros, intuitivos y confiables reportan con mayor frecuencia que los sistemas editoriales los ayudan a cumplir las formalidades más fácilmente, reducen los errores durante el proceso de envío, y favorecen la continuidad en la presentación de manuscritos, lo que se traduce en una mayor sensación de eficacia y una mayor disposición a seguir publicando. El patrón coincide con la evidencia analizada en la que se destaca que la UX actúa como mediador entre el deseo de uso y la finalización de acciones complejas en plataformas digitales; y que una UX insuficiente de los portales OJS puede ser un obstáculo para los envíos exitosos y para la visibilidad científica del profesorado. Esto remarca la convicción de que para incentivar en forma sostenible la productividad académica, es necesario mejorar la experiencia del usuario en los sistemas editoriales (Tabla 1).

Tabla 1. Promedio de percepción por variable: UX, productividad y relación UX–aceptación.

Ítem	Enunciado (resumen)	Media	Desviación estándar	Mín.	Máx.
1	UX - facilidad de uso.	4,52	0,68	3	5
2	UX - claridad de menús.	4,48	0,75	2	5
3	UX - satisfacción general.	4,43	0,68	3	5
4	Requisitos editoriales más sencillos.	4,62	0,59	3	5
5	Mayor probabilidad de aceptación.	4,19	1,03	1	5
6	Productividad científica facilitada.	4,67	0,58	3	5
7	UX clara aumenta disposición a enviar.	4,81	0,51	3	5
8	Sistema fluido facilita completar envío.	4,86	0,36	4	5

Fuente: Autoría propia con diseño en IA.

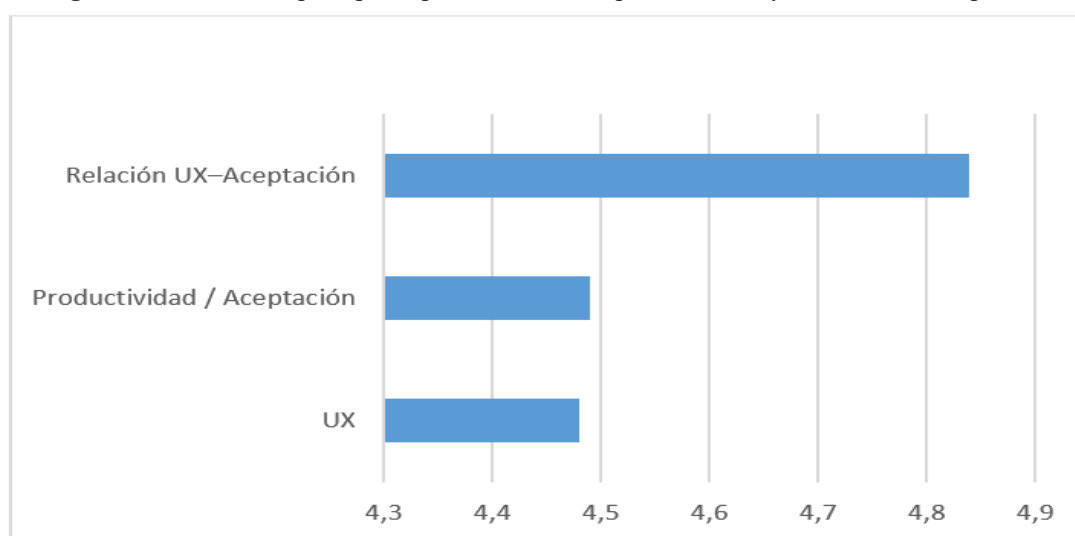
Los resultados dan una puntuación de 4,4 y más en las tres dimensiones evaluadas, todas por encima de los 4,4 puntos en una escala de 1 a 5.

Existe compensación casi perfecta entre la Experiencia del Usuario (4,48) y la Productividad/Aceptación (4,49). Esto demuestra que el diseño de la interfaz no es solo estético o de navegación, sino que también se traduce en una herramienta útil y funcional que el usuario percibe como valiosa en su día a día.

El indicador Relación UX–Aceptación (4,84) es el mejor de la muestra, con lo cual se puede decir que es un Impulsor de adopción. Esta es una cifra importante ya que indica que el usuario percibe la calidad de la experiencia del usuario como la clave de sus niveles de compromiso con el sistema. Estratégicamente, esto verifica que centrarse en el diseño enfocado en el usuario ha sido la clave para la alta tasa de aceptación del proyecto.

En este sentido, la validación emocional y operativa de los usuarios no solo se cumple con las condiciones técnicas, sino que, principalmente, el análisis del usuario pone de manifiesto que la UX es la base del éxito del flujo de trabajo.

Figura 1. Promedio de percepción por variable: UX, productividad y relación UX–aceptación.



Fuente: Autoría propia.

En síntesis, el método que se ha empleado permite analizar, mediante un enfoque discursivo, la interrelación entre la experiencia del usuario en los sistemas de gestores editoriales y la aceptación de los artículos científicos por el profesorado universitario en Ecuador. La encuesta que se ha desarrollado integra en un solo instrumento las percepciones de la experiencia del usuario (UX), la productividad académica relacionada con la plataforma y el linkage entre los dos. Esto permite detectar patrones de asociación entre la satisfacción general, la sencillez de uso y la claridad de la interfaz con respecto a la percepción de facilidad para cumplir requisitos editoriales, el nivel de aceptación y el rendimiento científico percibido. De este modo, se puede investigar en qué medida un UX positivo en sistemas como OJS puede ayudar en el proceso de revisión y envío más eficiente, con un impacto en los resultados de publicación de los profesores encuestados.

Al comparar los resultados con trabajos previos realizados en el tema de las condiciones

tecnológicas de publicación y la productividad científica en Ecuador se nota la coincidencia en los resultados. Los resultados de las revisiones bibliométricas revelan un crecimiento sostenido en la producción educativa en Ecuador entre los años 2017 y 2022, junto con un aumento significativo de los investigadores y un fuerte incentivo para las instituciones a publicar en revistas indexadas. Esto pone en relieve la importancia que tiene el índice de aceptación de artículos como un reflejo del desempeño académico (Mansutti Rodríguez et al., 2023).

Asimismo, las investigaciones sobre la productividad de los docentes en las universidades públicas revelan que las políticas orientadas al apoyo de la investigación y de las habilidades institucionales en la gestión de procesos editoriales complejos se asocian con un aumento de las publicaciones indexadas (Miranda-Gaibor et al., 2024). Finalmente, la metodología de los estudios recientes sobre la usabilidad de los portales OJS en Ecuador, alerta que las deficiencias en el diseño de la información, navegación y claridad de los mensajes, pueden ser barreras para una presentación exitosa de manuscritos y, por ende, la visibilidad científica del profesorado (Rivero Torres & Benavides Bailón, 2023). Este es un aspecto fundamental que se materializa en la experiencia del usuario en los sistemas editoriales.

No obstante, hay que tener en cuenta los límites de la investigación. En primer lugar, por el uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia y a la limitante del tamaño muestral, se pierde el potencial de generalizar los resultados a la población docente universitaria de la nación. Por lo tanto, los resultados deben considerarse como una aproximación exploratoria a la realidad que se ha examinado. En segundo lugar, la metodología correlacional no experimental no es capaz de establecer con certeza relaciones de causa/efecto entre la UX y la aceptación de los artículos; sólo se puede crear conexiones que se pueden observar estadísticamente entre las variables. Además, confiar en datos autoinformados puede crear sesgos sociales o de percepción deseables en las respuestas de los encuestados. Estudios futuros podrían ampliar la muestra del estudio, incluir otras instituciones, diferentes tipos de revistas y datos objetivos sobre el desempeño de la revista (como tasas reales de aceptación, datos de uso de la plataforma, tiempos de revisión, etc.).

En base a los resultados, se presentan algunas sugerencias de acción con el fin de optimizar la experiencia del usuario/la productividad científica en la quepa ecuatoriana. En el terreno

institucional, se sugiere que las universidades y los centros de educación superior realicen revisiones sistemáticas de la UX de los sistemas editoriales, en busca de puntos críticos de navegación, mensajes ambiguos en los procesos de envío, y que los implementen, junto con equipos de tecnología editoriales y de editores de revista. Por otro lado, se recomienda la elaboración de los programas de formación específicos para los profesores en el uso eficiente de plataformas como OJS, además, se recomienda la elaboración de guías prácticas y tutoriales de fácil acceso que disminuyan la incertidumbre y el esfuerzo percibido durante la publicación del material. Estas acciones pueden complementarse, si es necesario, con una asistencia técnica en el momento oportuno, y editorial donde se fomente una cultura de la publicación en curso con los profesores.

4. CONCLUSIONES

Estos resultados tienen implicaciones prácticas y teóricas, importantes para la gestión institucional y para el diseño de políticas de investigación. La investigación del trabajo actual ofrece evidencias en el plano teórico de la importancia que se le otorga al tratamiento de la experiencia de usuario (UX) y el índice de aceptación de artículos a partir de modelos de adopción tecnológica como TAM y UTAUT. Los constructos, como la utilidad percibida, facilidad de uso, impacto de las condiciones facilitadoras, etc., son útiles para explicar el comportamiento del docente frente a los sistemas editoriales. El resultado de los hallazgos sugiere que, en el ámbito de la práctica, las Instituciones Educativas Superiores que mantienen revistas científicas en Ecuador tienen el compromiso de tomar conciencia de la necesidad de optimizar la experiencia del usuario en una plataforma como OJS, de manera constante. Para eso, tienen que invertir en las estructuras que faciliten su comprensión, optimicen los procesos de envío y establezcan canales técnicos y de soporte. Lo que se espera es reducir los obstáculos y la carga cognitiva que actualmente existen que impiden el uso integral de estas herramientas.

La implementación de estas recomendaciones requiere del compromiso explícito de las autoridades académicas y de una planificación cuidadosa de recursos humanos, tecnológicos y financieros. En el trayecto, es previsible que surjan desafíos, como la resistencia al cambio por parte de algunos usuarios, las limitaciones presupuestarias para actualizar o personalizar plataformas, o la necesidad de coordinar esfuerzos entre distintas unidades (editoriales,

tecnológicas y académicas), pero los beneficios potenciales en términos de aumento de la productividad científica y mejora de la calidad de los procesos editoriales justifican la inversión. En este sentido, futuros estudios podrían profundizar en el análisis de dimensiones específicas de la UX más influyentes en la aceptación de artículos, así como explorar el papel moderador de variables como el área disciplinar, la experiencia previa en investigación o el nivel de familiaridad con herramientas digitales, incluso mediante diseños longitudinales que permitan observar la evolución de estas relaciones en el tiempo.

A manera de conclusión, esta investigación exploratoria proporciona pruebas relevantes que la experiencia del usuario en los sistemas de gestión editorial es un factor crucial para los profesores universitarios de Ecuador en su producción académica y científica. Los hallazgos indican que una UX favorable que se distingue por interfaces transparentes, procedimientos editoriales correctamente organizados y un respaldo institucional eficiente, tiene relación con una percepción más alta de productividad académica y condiciones favorables para publicar en revistas científicas. Estos descubrimientos respaldan el requerimiento que las instituciones de educación superior incorporen la optimización de la UX en sus estrategias para gestionar la investigación, teniendo en cuenta que el estándar de las plataformas editoriales no solo tiene un efecto sobre la comodidad del usuario, sino que también influye directamente en cómo se produce y difunde el conocimiento científico para el bien de la sociedad.

Contribución de los Autores (CRediT): APVC: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Adquisición de fondos, Investigación, Metodología, Administración del proyecto, Recursos, Software, Supervisión, Validación, Visualización, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

Conflicto de Intereses: El autor declara que no existen conflictos de intereses en esta publicación.

Declaración de Uso de Inteligencia Artificial: El autor declara que utilizó herramientas de inteligencia artificial (IA) en la redacción del artículo. La herramienta utilizada para este fin fue: Perplexity.

REFERENCIAS

- Alotaibi, N. (2026). Faculty Acceptance of Generative AI in Higher Education: A Meta-Analysis of TAM and UTAUT Studies (2021-2025). *International Journal of Higher Education* 15(1). <https://doi.org/10.5430/ijhe.v15n1p1>
- Aveiga, A., Álvarez, C. y Félix, M. (2025). Academic training and its impact on scientific production among university teachers in Ecuador. *Research, Society and Development*, 14(10), e89141049759. <https://doi.org/10.33448/rsd-v14i10.49759>

- Critical Thinking Textbook. (2025). *Correlations as non-experimental research*. Critical Thinking Pressbooks. <https://criticalthinking.pressbooks.tru.ca/chapter/correlations-as-non-experimental-research/>
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340. <https://doi.org/10.2307/249008>
- Gutiérrez García, J. J., Caro Lazos, L. E., & González Moreno, S. E. (2024). Evaluación de la Experiencia de Usuario en los Sistemas de Información de la Universidad Autónoma de Chihuahua, México. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 8783-8797. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10207
- Hu, R., & Shapiro, G. (2014). *Open Journal System (OJS) 3.0 Evaluation: Findings and Recommendations*. California Digital Library (CDL). https://cdlib.org/wp-content/uploads/2019/02/ojs_findings_CDL_FINAL.pdf
- Mansutti Rodríguez, A., Arias Sinchi, M., & Loaiza Sánchez, K. (2023). Un pequeño gigante: La investigación educativa en Ecuador desde Scopus (2017-2022). *Boletín ObservaUNAE*, (4), 6–45. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/observaUNAE/article/view/854>
- McKenzie, D. (2025). *The State of Development Journals 2025: Quality, Acceptance Rates, Review Times, Open Access, and What's New*. World Bank Blogs. <https://blogs.worldbank.org/en/impac-tevaluations/the-state-of-development-journals-2025--quality-acceptance-rate>
- Miranda-Gaibor, C. G., Larrea-Naranjo, C. A., & Palacios-Carrillo, J. V. (2024). Productividad académica del docente de comunicación de la universidad pública. Aportes al campo del conocimiento. *Puriq*, 6, e550. <https://portal.amelica.org/ameli/journal/514/5144928004/html/>
- Nikolopoulou, K. (2022, julio 20). *What Is Non-Probability Sampling? | Types & Examples*. Scribbr. <https://www.scribbr.com/methodology/non-probability-sampling/>
- Pérez-Rodríguez, R., Villalba-Mora, E., Valdés-Aragónés, M., Ferre, X., Moral, C., Mas-Romero, M., Abizanda-Soler, P., & Rodríguez-Mañas, L. (2021). Usability, user experience, and acceptance evaluation of CAPACITY: A technological ecosystem for remote follow-up of frailty. *Sensors*, 21(19), 6458. <https://www.mdpi.com/1424-8220/21/19/6458>

- Rivero Torres, C., & Benavides Bailón, J. (2023). Usabilidad en el portal de revistas científicas de la Universidad Técnica de Manabí. *Revista Prefacio: escuela de bibliotecología*, 7(11), 6–13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10206942>
- Schrepp, M., Kollmorgen, J., & Thomaschewski, J. (2023). A comparison of SUS, UMUX-LITE, and UEQ-S. *Journal of User Experience*, 18(2), 86–104. <https://uxpajournal.org/generalized-user-experience-questionnaire-ueq-g-holistic-measurement-of-multimodal-ux/>
- Schrepp, M. (2023). *User Experience Questionnaire Handbook*. UEQ User Experience Questionnaire. <https://www.ueq-online.org/Material/Handbook.pdf>
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425–478. <https://doi.org/10.2307/30036540>
- Wang, H. H. (2025). *Few Guesses, More Success: 4 Principles to Reduce Cognitive Load in Forms*. Nielsen Norman Group. <https://www.nngroup.com/articles/4-principles-reduce-cognitive-load/>
- Wojcik, M. (2024, diciembre 16). *Primary data collection methods: Types, tools and applications*. MW Editing. <https://www.mwediting.com/primary-data-collection-methods/>
- Xue, L., Rashid, A. M., & Ouyang, S. (2024). The Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT) in Higher Education: A Systematic Review. *Sage Open*, 14(1). <https://doi.org/10.1177/21582440241229570>