

Artículo Científico

Evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes del quinto año de la educación general básica

Formative evaluation in the teaching-learning process in fifth year students of basic general education

Jorge Luis Acosta Cervantes¹ , Yaritza Anais León Moreno² 

¹ Instituto Superior Tecnológico Rumiñahui, jorgeacos20@gmail.com, Sangolquí - Ecuador

² Universidad Técnica Luis Vargas Torres, yaritza.leon.moreno@utelvt.edu.ec, Esmeraldas - Ecuador

Autor para correspondencia: jorgeacos20@gmail.com

RESUMEN

La evaluación formativa en el sistema educativo ecuatoriano ha sido un elemento clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje, especialmente en el quinto año de la Educación General Básica. Ante esta situación, se planteó la presente investigación con el objetivo de conocer el impacto que tiene la evaluación formativa en el aprendizaje de los estudiantes, sustentada en la teoría socio-constructivista. El estudio es de tipo cuantitativo, con un diseño descriptivo y la muestra fue conformada por treinta estudiantes del quinto año de la E.G.B. Como instrumento para la recolección de datos se utilizó un cuestionario de diecisiete ítems, dividido en tres dimensiones: Regulación Interactiva, Regulación Retroactiva y Regulación Proactiva, siendo este instrumento validado previamente en el contexto ecuatoriano. Los resultados evidencian que la evaluación formativa permite no sólo fomentar la comunicación entre docentes y estudiantes sino también fortalecer el acompañamiento pedagógico y la atención personalizada. De esta manera, se genera un aprendizaje continuo en un ambiente en el que el docente, mediador activo, identifica las dificultades y orienta la mejora del desempeño del estudiante.

Palabras clave: Evaluación formativa; Enseñanza; Aprendizaje; Retroalimentación.

ABSTRACT

Formative assessment in the Ecuadorian education system has been a key element in the teaching-learning process, especially in the fifth year of Basic General Education. Given this situation, the present research was undertaken to understand the impact of formative assessment on student learning, based on socio-constructivist theory. The study is quantitative, with a descriptive design, and the sample consisted of thirty fifth-year students. A seventeen-item questionnaire, divided into three dimensions—Interactive Regulation, Retroactive Regulation, and Proactive Regulation—was used as the data collection instrument. This instrument had been previously validated in the Ecuadorian context. The results show that formative assessment not only fosters communication between teachers and students but also strengthens pedagogical support and personalized attention. In this way, continuous learning is generated in an environment where the teacher, as an active mediator, identifies difficulties and guides the improvement of student performance.

Keywords: Formative assessment; Teaching; Learning; Feedback.

Derechos de Autor

Los originales publicados en las ediciones electrónicas bajo derechos de primera publicación de la revista son del Instituto Superior Tecnológico Universitario Rumiñahui, por ello, es necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total. Todos los contenidos de la revista electrónica se distribuyen bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-4.0 Internacional](#).



Citas

Acosta Cervantes, J. L., & León Moreno, Y. A. (2026). Evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes del Quinto año de la Educación General Básica. *CONECTIVIDAD*, 7(1), 634–646. <https://doi.org/10.37431/conectividad.v7i1.410>

1. INTRODUCCIÓN

En la práctica educativa contemporánea, la evaluación formativa se reconoce como una pieza central del proceso de enseñanza y aprendizaje, pues permite al docente observar, ajustar y acompañar de manera continua el progreso de sus estudiantes. En el caso ecuatoriano, esta modalidad de evaluación ha sido incorporada en la normativa vigente, particularmente en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2021) como un conjunto de acciones integradas al quehacer pedagógico que posibilitan afinar la enseñanza y orientar al alumno hacia el logro de los aprendizajes esperados (Acosta Cervantes, 2022).

Vale precisar que la labor docente en los primeros niveles de la Educación General Básica suele enfrentar obstáculos al momento de aplicar instrumentos de evaluación formativa. Es en quinto año, por ejemplo, donde se nota que algunos maestros tienen dificultades en el uso de estrategias adecuadas de seguimiento, retroalimentación y adaptación docente. Acosta y Criollo (2021) mencionan este punto como un aspecto que pone de manifiesto que la evaluación no puede ser solo de resultados, sino que el profesor debe también intervenir, acompañar, facilitar el aprendizaje de acuerdo con los principios del constructivismo. Desde allí, el aula se entiende como un espacio en donde la teoría y la práctica se encuentran. La idea es que los estudiantes aprendan a reconocer sus logros y sus errores a través de vivencias que conecten lo cognitivo con lo emocional. En este sentido, la evaluación formativa no se reduce a un simple control de los resultados, sino que se concibe como un auténtico proceso de reflexión y regulación compartida entre profesor y alumno. Este trabajo pretende recoger esa idea y, además, comprobar cómo el uso sistemático de la evaluación formativa puede incidir en el aprendizaje de los niños y niñas del quinto curso de E.G.B.

No hay que olvidar que, en la Unidad Educativa "Alfonso Quiñónez George", se ha detectado una cierta desconexión entre la planificación del currículo y las prácticas evaluativas diarias. Por un lado, algunos profesores aseguran conocer las bases de la evaluación formativa, pero a la hora de la verdad no terminan de ver cómo trasladarlas a la práctica del aula. Mendiola y González (2020) señalan que más del 67 % de los docentes no son capaces de enlazar la planificación del currículo con criterios formativos claros, lo que provoca que los estudiantes no entiendan bien cuáles son los objetivos de aprendizaje y, por ende, su nota final. El desfase entre

el diseño curricular y la puesta en práctica supone que en muchos casos se pierda la oportunidad de hacer un seguimiento puntual del aprendizaje. Cuando la retroalimentación es escasa o poco precisa, se restringen habilidades básicas como la comunicación, la resolución de problemas o el trabajo cooperativo, pilares del aprendizaje significativo en edades tempranas. En este contexto, la evaluación formativa se revela como un medio idóneo para reconstruir el vínculo entre la enseñanza planificada y la respuesta real del alumno.

El presente estudio se circunscribe al quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Alfonso Quiñónez George”, ubicada en la parroquia Simón Plata Torres del cantón Esmeraldas, distrito 08D01, durante el periodo 2024. Se adopta un enfoque cuantitativo que busca describir la percepción del alumnado respecto al papel que cumple la evaluación formativa en su proceso de aprendizaje.

No hay que perder de vista que el trabajo del profesorado constituye un desafío constante: el de adaptar la enseñanza a las características de cada grupo y hacer de la evaluación un acto de entendimiento y no de control. Desde este punto de vista el trabajo quiere aportar un nuevo entendimiento de la evaluación formativa como herramienta que guía el desarrollo del estudiante más allá de una calificación o resultado en una prueba. Guadamud et al. (2024) recuerdan que toda evaluación ha de tener en cuenta los aspectos con los que el alumnado se enfrenta por dentro y por fuera, teniendo en cuenta que hay diferentes ritmos, experiencias y estilos ahí dentro del aula.

Reyes-Paz (2022) lo dice muy claro cuando afirma: “La evaluación debe, por tanto, servir de guía al alumno de una manera pertinente, precisa y minuciosa, proporcionándole la ayuda que necesita para alcanzar sus metas de aprendizaje. Del mismo modo, la evaluación desempeña un papel muy importante en el profesorado, que asume el papel de mediador en el proceso de enseñanza, ya que le obliga a revisar y reflexionar críticamente sobre su trabajo, tratando de mejorarlo” (p. 12). Esta afirmación invita a repensar la función de la evaluación formativa no solo como un procedimiento, sino como una práctica reflexiva que transforma la relación entre enseñanza y aprendizaje.

En este marco, se plantea la necesidad de incorporar metodologías flexibles que permitan a los docentes identificar las dificultades del alumnado y acompañar su progreso.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló en la Unidad Educativa fiscal “Alfonso Quiñonez George” en el cantón Esmeraldas, parroquia Simón Plata Torres perteneciente al distrito educativo 08D01. Esta institución se encuentra ubicada en la zona urbana del sector los barrios del sur, específicamente en la ciudadela Tolita 1. Cuenta con dos jornadas matutina y vespertina., en la jornada matutina se encuentran estudiando alrededor de 600 estudiantes que comprenden desde inicial hasta básica media y alrededor de 40 docentes. En la jornada vespertina se encuentran estudiando alrededor de 600 estudiantes que comprenden desde los cursos básica superior hasta bachillerato en ciencias y contabilidad, además cuenta con 30 docentes.

El estudio, de carácter descriptivo, cuyo objetivo principal es analizar la evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes del quinto año de E.G.B de la U.E Alfonso Quiñonez George, a través de encuestas. Se centra en detallar y documentar las variables sin intervenir en ellas, proporcionando una visión integral y precisa de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza - aprendizaje en estudiantes del quinto año de la educación general básica.

Este enfoque descriptivo no pretende establecer relaciones causales, sino más bien ofrecer una base sólida de información que pueda ser utilizada para futuras investigaciones sobre evaluación formativa y así desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes del quinto año de la educación general básica.

Para obtener la información necesaria, se optó por la encuesta. El instrumento aplicado fue un cuestionario diseñado por Tanta (2017), el cual tiene como finalidad identificar la opinión del estudiantado acerca de la evaluación formativa que impulse la enseñanza - aprendizaje. Este cuestionario consta de 17 preguntas que están divididas por tres dimensiones como lo son: Regulación Interactiva (1 - 8), Regulación Retroactiva (9 - 13), Regulación Proactiva (14 - 17). El instrumento esta validado en el contexto educativo ecuatoriano.

Tabla 1. Ficha del instrumento de evaluación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Regulación	Regulación Inmediata	1,2,3,4	Ordinal
Interactiva	Identificación de áreas de mejora	5	Intervalos 1. Nunca
	Estándares requeridos	6	2. Casi nunca
	Reflexión	7,8	3. A veces

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Regulación	Regulación hacia atrás	9,10,11	4. Casi siempre
Retroactiva	Rectificación	12,13	5. Siempre
Regulación	Regulación hacia adelante	14,15	
Proactiva	Reestructuración	16,17	

Nota: Tomado de (Ruano y Cedeño, 2020)

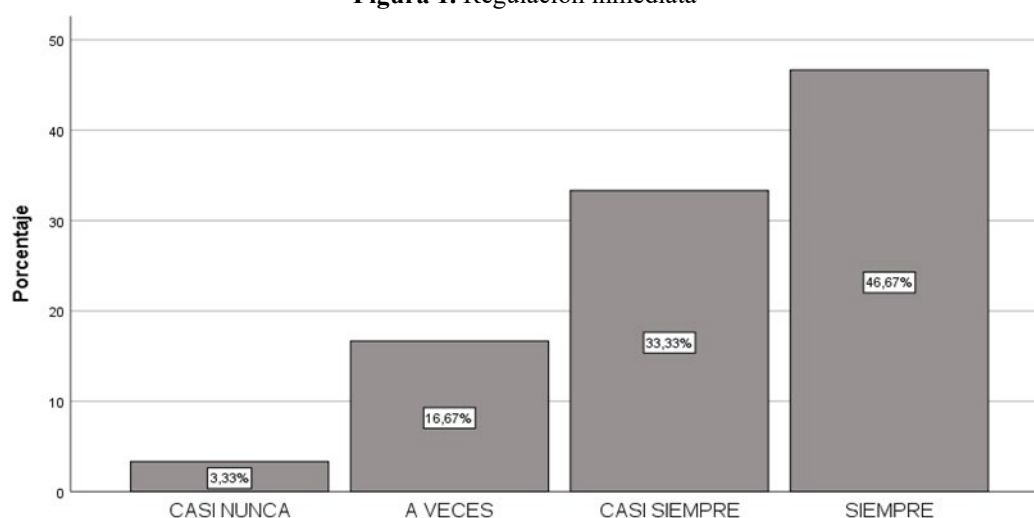
3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se utilizó la estadística descriptiva para analizar los resultados de los distintos indicadores de la evaluación formativa, apoyándose en las tablas de frecuencias y diagramas de barras que facilitaron la visualización y comprensión de cada dimensión de la evaluación formativa. A continuación, se exponen los siguientes resultados.

Indicador: Regulación inmediata

Se diseñó una figura del indicador “Regulación inmediata” que consta de una escala de Likert que presenta 5 niveles y se encuentra en las preguntas (1, 2, 3, 4). A continuación, se visualiza en la Figura 1.

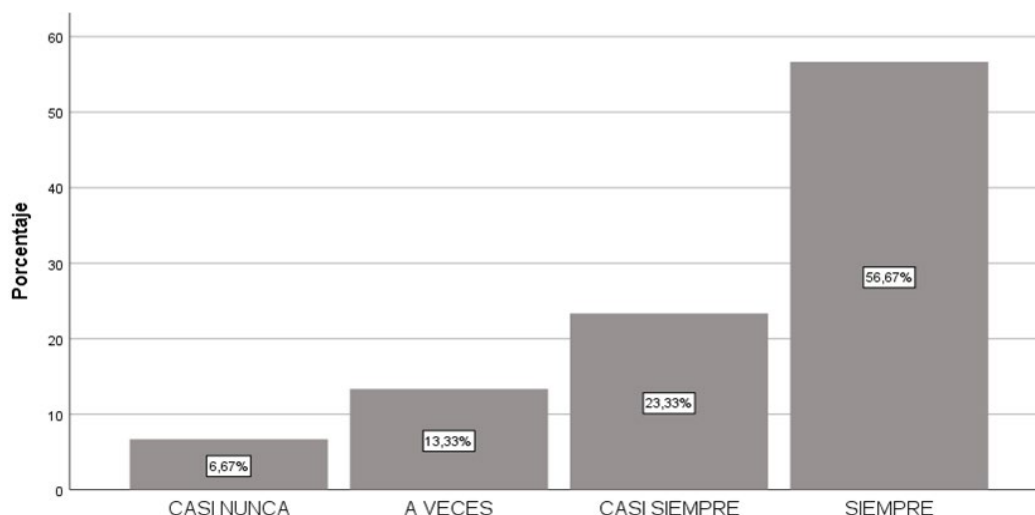
Figura 1. Regulación inmediata



Nota: Tomado de Castro (2021)

En la Figura 1 se muestra que el indicador “regulación inmediata” presenta un porcentaje del 46.67%, demostrando que la dimensión cumple con la regulación en la evaluación formativa. Esto implica que la evaluación, se realiza de manera simultánea durante el proceso de enseñanza - aprendizaje con retroalimentación constante por parte del docente. Por ejemplo, se realiza una evaluación en cada clase, el docente realiza alcances de mejora y se discuten los resultados de actividades de evaluación.

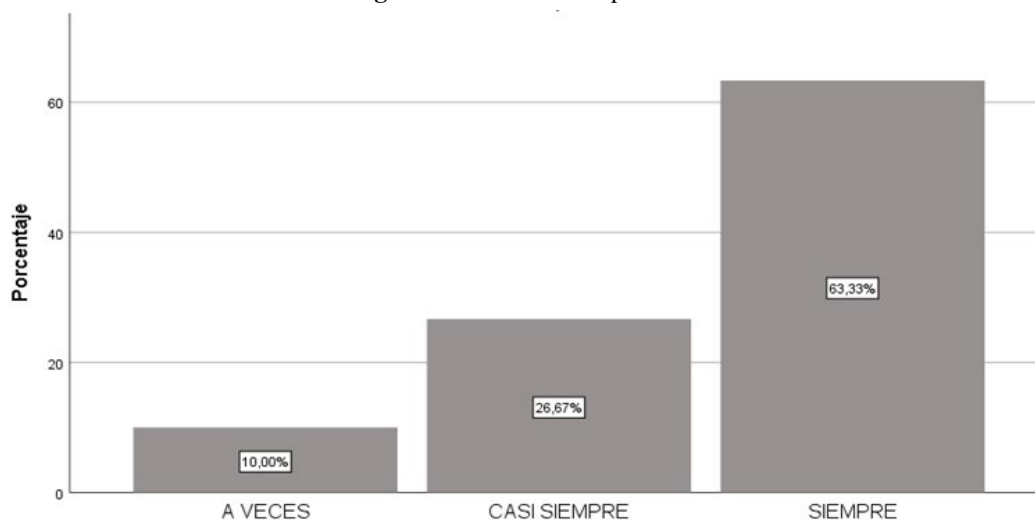
Figura 2. Identificación áreas de mejora



Nota: Tomado de Sandoval (2023)

En la Figura 2, se muestra que las “áreas de mejora” reflejó un porcentaje del 56.67%, lo cual indica que siempre se identifican componentes específicos del aprendizaje que requiere fortalecimiento. Esta práctica orienta la generalización de alternativas para superar dificultades detectadas, con un seguimiento individualizado. Por ejemplo, se dan alternativas de solución para las dificultades que se han podido encontrar, el docente identifica áreas de mejora y les da seguimiento a los estudiantes.

Figura 3. Estándares requeridos

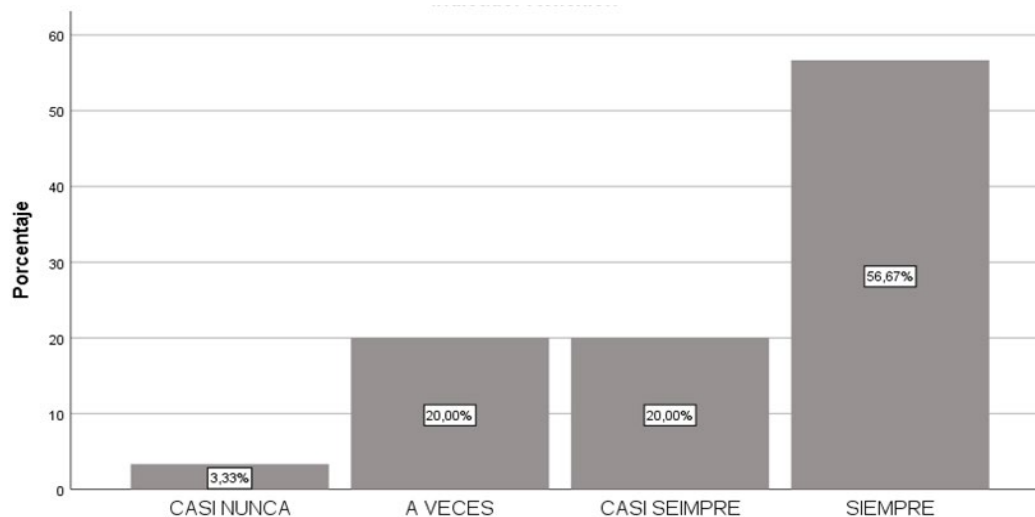


Nota: Tomado de Domínguez (2022)

En la Figura 3 se muestra que el indicador de “estándares requeridos” presenta un porcentaje del 63.33%, mostrando que los criterios y normas evaluativas se comunican claramente en las actividades, lo cual permite a los alumnos tener claridad sobre las expectativas y los objetivos

educativos. Este indicador, se encarga de guiar el proceso de evaluación, para que se logre un aprendizaje efectivo. Por ejemplo, se explican los criterios que serán evaluados en las actividades.

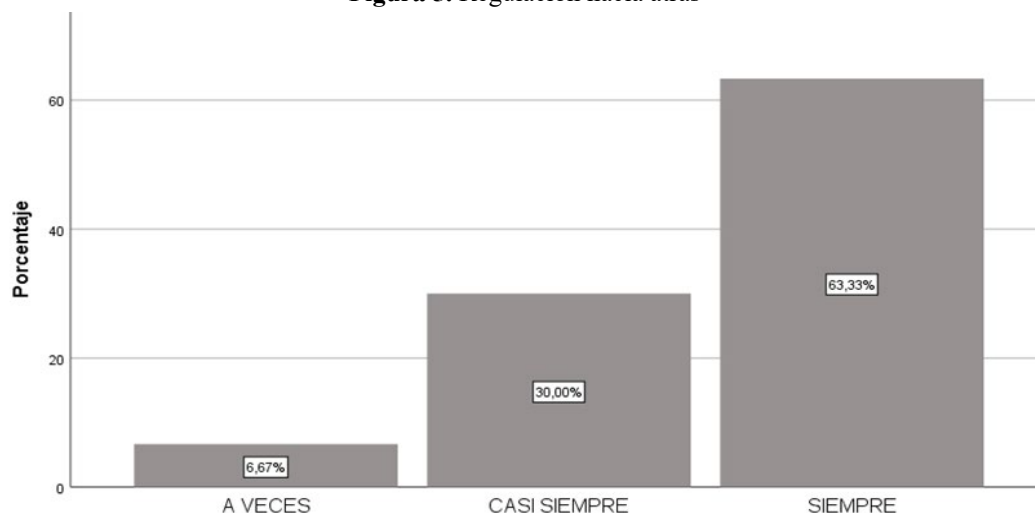
Figura 4. Indicador Reflexión



Nota: Tomado de Joya (2020)

En la Figura 4, se muestra que el indicador de “reflexión” presenta un porcentaje del 56.67%, lo que quiere decir que, siempre se promueven actividades de análisis crítico. Este indicador, permite llevar un análisis crítico del proceso de enseñanza - aprendizaje para determinar logros, dificultades y oportunidades de mejora. Por ejemplo, el alumno realiza una valoración propia, también una evaluación entre compañeros para determinar aciertos y errores.

Figura 5. Regulación hacia atrás

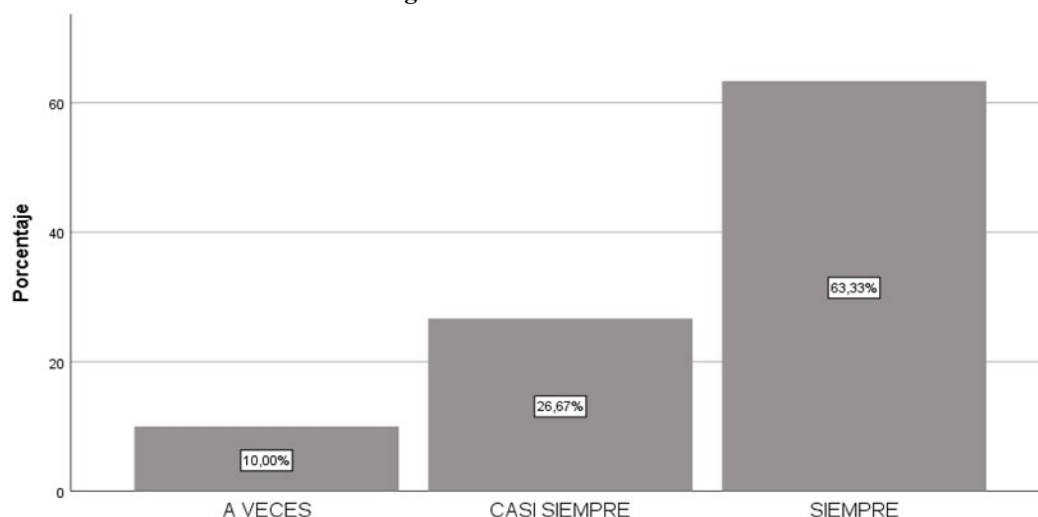


Nota: Tomado de Pérez (2020)

En la Figura 5 se muestra que el indicador de “regulación hacia atrás” presenta un porcentaje del 63.33%, lo que quiere decir que siempre emplean estrategias para resolver dificultades

identificadas durante la evaluación. En este indicador, se resuelven problemas encontrados en las actividades evaluativas, y así corregir e implementar nuevas estrategias de enseñanza - aprendizaje en beneficio de los estudiantes. Por ejemplo, el docente genera nuevas actividades de apoyo y de complemento para la comprensión de estas asignaciones.

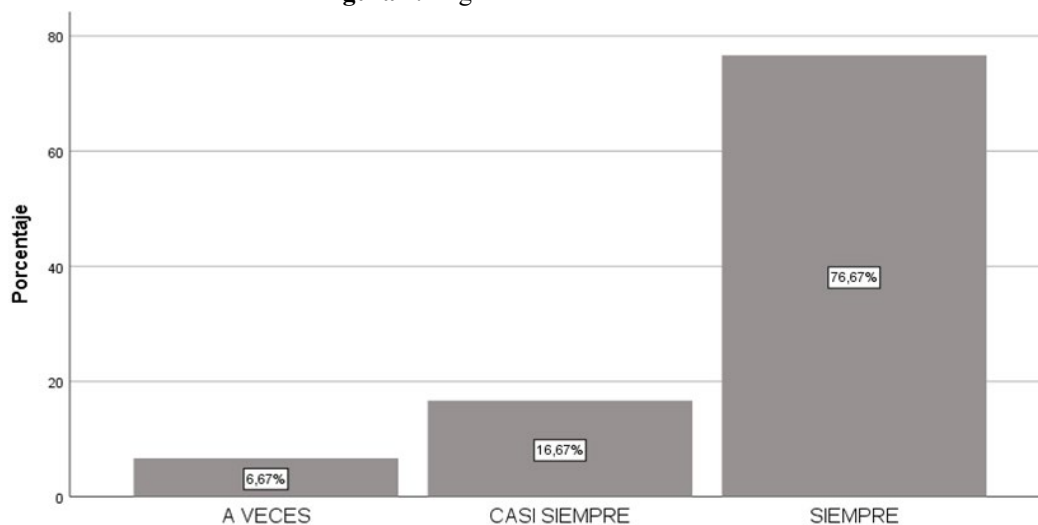
Figura 6. Rectificación



Nota: Tomado de Cruzado (2022)

En la Figura 6, se muestra que el indicador de “rectificación” presenta un porcentaje del 63.33%, lo que quiere decir que siempre se realizan ajustes y correcciones claras y accesibles en las asignaciones evaluativas. Este indicador, realiza correcciones de asignaciones de forma más simple, permitiendo un mejor entendimiento y cumplimiento de los objetivos planteados.

Figura 7. Regulación hacia adelante

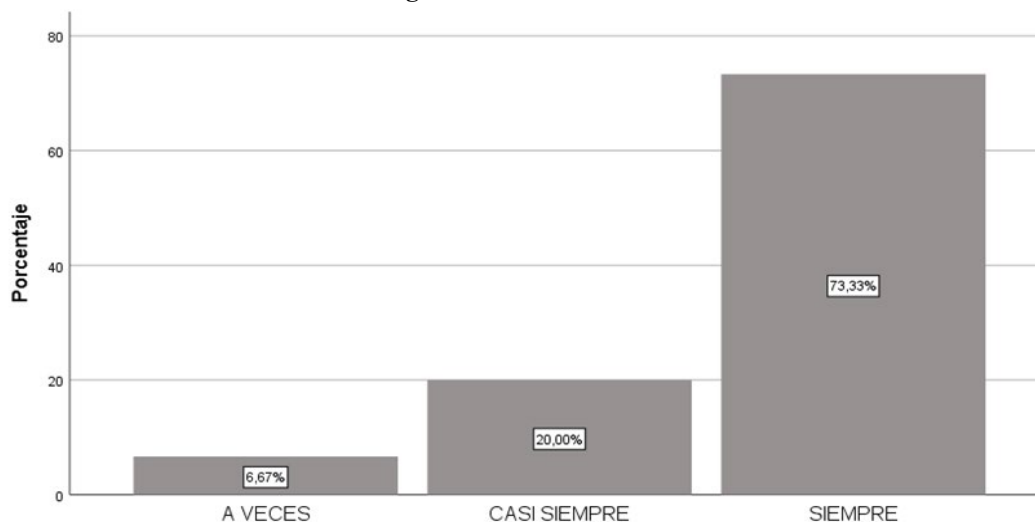


Nota: Tomado de Martínez y Larreal (2023)

En la Figura 7 se muestra que siempre se emplea una “regulación hacia adelante” en la evaluación

formativa, con un porcentaje del 76.67%. Es decir, se aplican actividades complementarias que consolidan y amplían los contenidos y el desarrollo de las destrezas. Este indicador, orienta al alumno para mejorar en todo su proceso de enseñanza - aprendizaje. Por ejemplo, se proponen portafolios individuales o grupales como actividades complementarias que reafirmen su compromiso educativo.

Figura 8. Restructuración



Nota: Tomado de Huanca (2021)

En la Figura 8 se muestra que siempre se emplea una “restructuración” en la evaluación formativa, con un porcentaje del 73.33%. Es decir, los estudiantes refuerzan sus aprendizajes a través de actividades evaluativas. Este indicador, ajusta las estrategias de aprendizaje de acuerdo con la información de evaluación para adaptarse a las necesidades de los alumnos. Por ejemplo, se plantean y se realizan actividades mediante el uso de la tecnología (educaplay, kahoot, quizz). En conjunto, los resultados reflejan que la evaluación formativa en la Unidad Educativa Alfonso Quiñónez George se encuentra en un proceso de consolidación. Los docentes manifiestan prácticas dirigidas al acompañamiento y la retroalimentación, aunque quedan rezagados aspectos como la participación activa del estudiante y la planificación conjunta de metas. Estos puntos son claves para que la evaluación no se entienda sólo como un medio de calificación sino que se convierta en una herramienta real de aprendizaje.

El análisis de los datos pone de manifiesto que la evaluación formativa da buenos resultados cuando es frecuente, contextualizada y dialogada. Los estudiantes que reciben comentarios personalizados y conocen los criterios de evaluación se muestran más motivados y comprometidos con las tareas académicas. Por otro lado, la práctica reflexiva del docente, apoyándose en la

observación y el acompañamiento, hace que el alumno gane en autonomía y que su aprendizaje sea más significativo.

El estudio permite afirmar que para que la evaluación formativa sea un éxito no basta con idear estrategias de regulación, también hace falta un docente dispuesto a escuchar, orientar y a adaptar su enseñanza a las necesidades reales del grupo. Por ello, se recomienda seguir impulsando espacios de formación docente centrados en técnicas de retroalimentación eficaz y en el uso de herramientas que faciliten la autorreflexión del alumnado. Así, la evaluación se hará presente como un proceso continuo, coherente y acorde con los objetivos del aprendizaje significativo.

4. CONCLUSIONES

El presente trabajo permitió evidenciar que la evaluación formativa constituye un pilar fundamental en el fortalecimiento del proceso de enseñanza - aprendizaje en el quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Alfonso Quiñónez George.

Los resultados reflejan que los docentes implementan estrategias enfocadas a la retroalimentación y acompañamiento constante de sus estudiantes, no obstante, se hace necesario consolidar prácticas que fomenten la autorregulación y la participación activa del alumno en su propio aprendizaje.

Se observó que las dimensiones de Regulación Interactiva y Regulación Retroactiva cuentan con un desarrollo favorable. Los estudiantes perciben que sus profesores intervienen en el momento adecuado durante las actividades y les proporcionan observaciones que les ayudan a mejorar su desempeño. Aun así, la Regulación Proactiva tuvo menos presencia, lo que señala la necesidad de impulsar estrategias que impliquen a los estudiantes en la planificación de sus metas y en la reflexión sobre los logros alcanzados.

En este sentido, la evaluación formativa no debe entenderse como un conjunto de técnicas o instrumentos, sino como una práctica pedagógica integral que guía la toma de decisiones del docente y que promueve en el estudiante la construcción de su propio conocimiento. La eficacia del proceso evaluativo depende, en gran medida, del diálogo constante entre ambos actores, así como de la claridad de los criterios y objetivos de aprendizaje.

Por otra parte, la investigación señala que la formación y actualización docente son elementos

claves para asegurar el buen uso de la evaluación formativa. La capacitación constante en estrategias de retroalimentación, elaboración de rúbricas y formulación de indicadores adecuados será lo que permita no solo fortalecer la cultura evaluativa en la institución, sino también que esta ponga en prácticas más acordes con una mirada centrada en el aprendizaje.

Se concluye que la evaluación formativa debe entenderse como un proceso en constante movimiento, en el que intervienen todas las voces y que, además, es capaz de transformar la experiencia educativa cotidiana. Cuando se integran la observación, la retroalimentación y la planificación conjunta de las mejoras, se convierte en un instrumento fundamental para desarrollar en el alumno la autonomía, la motivación y el sentido de responsabilidad.

Contribución de los Autores (CRediT): JLAC: Curación de datos, Investigación, Metodología, Validación, Redacción-borrador original, Redacción-revisión y edición. YALM: Conceptualización, Análisis de datos, Adquisición de fondos, Administración del proyecto, Recursos, Software, Supervisión, Visualización.

Conflicto de Intereses: Los autores declaran que no existen conflictos de intereses en esta publicación.

REFERENCIAS

- Acosta Cervantes, J. (2022). Importancia de evaluación formativa desde la perspectiva del estudiante: caso Colegio Educar. *Revista de Investigación Científica TSE DE*, 5(3), 130–146. <http://tsachila.edu.ec/ojs/index.php/TSEDE/article/view/136>
- Acosta, J., y Criollo, D. (2021). *Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa que aplican los docentes del tercer año de bachillerato del colegio Educar* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.puce.edu.ec/items/efbc3562-e818-4f6e-9d24-82bf9f7c8a5f>
- Castro, A. (2021). Habilidades sociales: Instrumentos de evaluación. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(4), 337-357. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926998>
- Cruzado Saldaña, J. J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 13(2), 149-160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Domínguez-Rodríguez, Y. (2022). Instrumentos y tipos de evaluación. *Con-Ciencia Serrana Boletín Científico De La Escuela Preparatoria Ixtlahuaco*, 4(7), 37–39. Recuperado a partir de <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ixtlahuaco/article/view/8460>

- Guadamud Muñoz, J. D., Chiriboga Palacios, I. A., Zumba Juela, J. M., Briceño Salazar, R., Jiménez Vargas, J. J., & Palma Candelario, Ángel L. (2024). Innovaciones y tendencias en los sistemas de evaluación educativa: Innovations and trends in educational evaluation systems. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(3), 1724 – 1733. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2157>
- Huanca Mamani, N. (2021). *Desarrollo de la evaluación formativa por docentes de cuarto grado de educación primaria. Estudio de caso* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Antonio Ruiz De Montoya] Repositorio institucional. <https://repositorio.uarm.edu.pe/items/4d5f35b4-1618-4a1c-b0b8-adb48f9157b3>
- Joya Rodríguez, M. Z. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific*, 5(16), 179–193. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>
- Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2021, 25 de agosto). *Asamblea Nacional del Ecuador. Registro oficial N° 572*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Ley-Organica-Educacion-Intercultural-Codificado.pdf>
- Martínez Lalangui, J. A., & Larreal Bracho, A. J. (2023). ¿Para qué evaluar? y ¿Qué evaluar? Un escenario para desarrollar competencias. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 6710-6727. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5819
- Mejía-Rodríguez, D. L., & Mejía-Leguía, E. J. (2021). Evaluación y calidad educativa: Avances, limitaciones y retos actuales. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 1-14. <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.38>
- Mendiola, M., & González, A. (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*. Imagia Comunicación. [https://books.google.es/s&lr=&id=SYXZDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&dq=\(Mendiola+y+Gonz%C3%A1lez,+2020\).&ots=XvjTRmvOJZ&sig=sd0k6t3S1oTLJZEuBpsFDFOHJdo](https://books.google.es/s&lr=&id=SYXZDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&dq=(Mendiola+y+Gonz%C3%A1lez,+2020).&ots=XvjTRmvOJZ&sig=sd0k6t3S1oTLJZEuBpsFDFOHJdo)
- Pérez, C. (2024). Transformando la educación: innovación y aprendizaje colaborativo. un enfoque socioconstructivista. *Revista Arbitrada Orinoco Pensamiento y Praxis*, 14(2), 57-79. <http://revistaorinocopyp.org.ve/index.php/home/article/view/22>
- Reyes-Paz, W. M. (2022). Retos de la política inclusiva en la Ley Orgánica de Educación

- Intercultural LOEI-2010. *Revista Criterios*, 29(1), 158-179. <https://doi.org/10.31948/rev.criterios/29.1-art9>
- Ruano, A., & Cedeño, G. (2022). *Evaluación formativa aplicada por los docentes en la Unidad Educativa Profuturo* [Tesis de Maestría en Pedagogía Mención Técnica y Tecnología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Esmeraldas] Repositorio institucional. <https://repositorio.puce.edu.ec/items/14adceb5-e7f2-40d5-b26e-102730ed1e0a>
- Sandoval Chunga, M. C. (2023). Evaluación formativa y aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 12-26. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4375
- Tanta Restrepo, J. (2017). *Percepción de la evaluación formativa en la escuela profesional de arte y diseño gráfico empresarial en una universidad privada* [Tesis de Maestría en Docencia Universitaria, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21912>