

Artículo Científico

La Gestión Pedagógica e Investigativa como eje de la “Tercera Misión” Universitaria

Pedagogical and Research Management as the axis of the University's "Third Mission"

Margarita del Pilar Luque Espinoza de los Monteros^{1,2} , Reinaldo Requeiro Almeida³ 

¹ Universidad Metropolitana del Ecuador, mluque@umet.edu.ec, Guayaquil - Ecuador

² Universidad Internacional de Investigación de México, margarita.luque@uiimex.edu.mx, Puebla - México

³ Universidad Cienfuegos de Cuba, rrequeiro@gmail.com, Cienfuegos - Cuba

Autor para correspondencia: mluque@umet.edu.ec

RESUMEN

Para la Educación Superior, la vinculación con la sociedad, la impartición de la docencia y la innovación, son parte de la “Tercera misión”, esta se ha constituido en un imperativo estratégico para las Instituciones de Educación Superior (IES) a nivel mundial y de manera particular en Ecuador. Esta “Tercera Misión” se complementa con los procesos sustantivos de docencia e investigación, lo que convierte a la universidad como un factor fundamental para el desarrollo socioeconómico y sostenible de su entorno. La pedagogía debe ir más allá de la simple transmisión de conocimientos, debe centrarse en el desarrollo de habilidades blandas e investigativas que posibiliten a los futuros profesionales en docencia la identificación y la resolución de los problemas reales del entorno. Se utilizaron metodologías activas como el aprendizaje el aprendizaje-servicio (ApS), el método de investigación acción participativa, que relacionan directamente el aula con las necesidades de la comunidad. La “Tercera misión” y la incorporación de estas tendencias implica una revisión estratégica de los procesos de gestión pedagógica e investigativa para las (IES) del mundo, siendo fundamental analizar cómo los programas curriculares están incorporando la formación en investigación aplicada y en las competencias para la vinculación social.

Palabras clave: Tercera misión; Gestión pedagógica e investigativa; Carrera Educación.

ABSTRACT

For Higher Education, engagement with society, teaching, and innovation are part of the “Third Mission.” This has become a strategic imperative for Higher Education Institutions (HEIs) worldwide, and particularly in Ecuador. This “Third Mission” is complemented by the substantive processes of teaching and research, making the university a fundamental factor for the socioeconomic and sustainable development of its environment. Pedagogy must go beyond the simple transmission of knowledge; it must focus on the development of soft and research skills that enable future teaching professionals to identify and solve real problems in their environment. Active methodologies such as service learning (SLL) and participatory action research were used, directly connecting the classroom with the needs of the community. The “Third Mission” and the incorporation of these trends implies a strategic review of the pedagogical and research management processes for the (IES) of the world, being essential to analyze how the curricular programs are incorporating training in applied research and in the competencies for social connection.

Keywords: Third mission; Pedagogical and investigative management; Education Career.

Derechos de Autor

Los originales publicados en las ediciones electrónicas bajo derechos de primera publicación de la revista son del Instituto Superior Tecnológico Universitario Rumiñahui, por ello, es necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total. Todos los contenidos de la revista electrónica se distribuyen bajo una [Licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional](#).



Citas

Espinoza de los Monteros, M. L., & Requeiro Almeida, R. La Gestión Pedagógica e Investigativa como eje de la “Tercera Misión” Universitaria. *CONECTIVIDAD*, 7(1), 16–36. <https://doi.org/10.37431/conectividad.v7i1.375>

1. INTRODUCCIÓN

La función universitaria que va más allá de la docencia y de la investigación, es la “Tercera Misión”, la misma que para enfocarse en la vinculación con la sociedad, se encarga de transferir los conocimientos, así como de la innovación y el emprendimiento.

En la academia global, la “Tercera Misión” se ha afianzado como la gran impulsora del desarrollo socioeconómico. Resaltando las recientes investigaciones que destacan la innovación social y la co-creación de valor. Laredo (2020) destaca que en la actualidad la universidad debe ser un “actor de innovación” que colabora con múltiples sectores para resolver problemas complejos. La gestión pedagógica, se encarga de promover el aprendizaje el mismo que está basado en retos y el emprendimiento social.

Otros estudios, como el de Compagnucci y Francesca (2022) hacen un análisis de la “Tercera Misión”, enfocado desde la responsabilidad social universitaria, ellos resaltan la importancia de la transferencia del conocimiento en dos direcciones para que las instituciones de Educación Superior puedan fortalecer sus funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación de la sociedad.

La “Tercera Misión”, a través de la gestión pedagógica e investigativa, constituye un pilar fundamental en el desarrollo y la importancia de las Instituciones de Educación Superior (IES) en la actualidad. Estas dimensiones, aunque diferentes, se entrelazan para el aseguramiento de la calidad educativa. La gestión pedagógica e investigativa y la “Tercera Misión” son pilares fundamentales en el desarrollo y la relevancia de las IES).

Según Luque-Espinoza de los Monteros (2024) la “Tercera Misión” son el conjunto de actividades que permiten a las Instituciones de Educación Superior (IES) interactuar con su entorno socioeconómico para generar valor más allá de la formación de profesionales en docencia y la publicación de investigaciones. Esto implica un compromiso activo con la empresa, el gobierno y la sociedad civil, fomentando la transferencia de tecnología, así como la innovación social, el emprendimiento y la contribución al desarrollo regional (Haj Taiheb, 2024).

Al igual que en la mayoría de los países latinoamericanos en Ecuador, La “Tercera Misión” ha tenido antecedentes muy relevantes con una marcada valoración en el medio social, aunque

su institucionalización ha sido dispar, por ello la UNESCO ha hecho énfasis en la importancia de la vinculación como un factor clave para la valoración de la pertinencia universitaria en su entorno.

Ecuador tiene incorporada la “Tercera Misión” en su marco legal a través de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), donde se establece la “Vinculación con la comunidad” como una función sustantiva, para crear un puente entre las teorías internacionales y las prácticas locales, a pesar de ello su implementación enfrenta desafíos específicos.

En las instituciones de Educación Superior (IES), la gestión pedagógica e investigativa se encuentra enfocada en proyectos de vinculación comunitaria, existiendo un incremento en el número de proyectos, la falta de sostenibilidad, el limitado impacto a largo plazo se convierten en barreras significativas, donde la investigación, no logra una conexión fluida con los proyectos de vinculación, resultando en una desconexión entre la producción de conocimiento con la aplicación práctica de los mismos

La práctica en Ecuador se encuentra centrada en la solución de los problemas sociales y la equidad, muchas veces sin los mismos recursos o la infraestructura tecnológica de los países desarrollados, es una conexión entre los antecedentes internacionales y la realidad ecuatoriana, por ello la gestión pedagógica debe capacitar a los estudiantes para que sean ellos los agentes de cambio social, y la gestión investigativa debe asegurar que el conocimiento obtenido sea relevante y aplicable para el contexto local.

La gestión pedagógica, busca garantizar que el proceso educativo no se limite al aula, sino que se convierta en un motor para la vinculación y el impacto social, contribuyendo al desarrollo integral del estudiante (Universidad Europea, s.f.).

Por otra parte, la gestión investigativa se convierte en el pilar fundamental para su materialización, a través de la investigación, generando el conocimiento susceptible de ser transferido y aplicado, ello implica la organización, desarrollo y difusión de la investigación con un enfoque en la innovación social y la resolución de problemas reales (Universidad Nacional de Chimborazo, s.f.)

1.1. Importancia de la Gestión pedagógica e investigativa

A nivel internacional, especialmente en Europa y Norteamérica, la “Tercera Misión” de las

universidades posee una fuerte orientación productiva y económica, cuyos principales ejes son:

La transferencia de conocimiento y tecnología: Donde la gestión se encuentra enfocada en la mercantilización de resultados de investigación, como patentes, licencias y spin-offs.

Emprendimiento e innovación: La creación de empresas de base tecnológica, incubadoras de negocios y la colaboración con el sector privado para crear valor económico.

Fuentes de financiamiento: La “Tercera Misión” se constituye en una forma de diversificar las fuentes de ingresos de las universidades, de esta manera se compensa la reducción de la financiación pública.

Gestión profesionalizada: Con la creación de unidades administrativas especializadas aplicando los principios de gestión pública con el fin de optimizar los procesos y resultados.

1.2. Gestión Pedagógica

La gestión pedagógica se refiere al conjunto de procesos que buscan el perfeccionamiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje al interior de las universidades. Su importancia reside en:

Perfeccionamiento de la calidad educativa: La gestión pedagógica cuando es efectiva, es capaz de fortalecer los procesos educativos, garantizando que los estudiantes desarrollen las habilidades y destrezas necesarias para su aprendizaje, por lo que constituye o se traduce en un resultado eficiente en la formación de profesionales con alto rendimiento (Pesantez Lozano y Cordero Moreno, 2023).

Innovación y adaptación curricular: Involucra desarrollar, actualizar y repensar la oferta académica, considerando los conocimientos especializados de los docentes, las sugerencias del claustro académico en general y los acuerdos y compromisos con la comunidad educativa, teniendo en cuenta la incorporación de metodologías activas y formas de evaluación para dar respuesta a las necesidades variantes del entorno (Unir. La universidad en Internet, 2021)

Fortalecimiento del desempeño docente: La gestión pedagógica tiene que ver directamente con el desempeño de los docentes, proporcionándoles instrumentos, capacitación y un marco de trabajo que anime la reflexión sobre sus prácticas y la búsqueda de la innovación educativa. Esto hace posible responder a retos permanentes en los procesos educativos y gestionar innovaciones para hacer posible la solución de problemas institucionales y del aula.

Toma de decisiones estratégicas: Posibilita una toma de decisiones adecuadas y ajustadas a la realidad, a través de una planificación y previsión efectiva de los recursos tanto humanos como materiales. La gestión debe enfocarse en los análisis para lograr una visión integral del proceso de enseñanza-aprendizaje (Unir. La universidad en Internet, 2021).

Ambiente inclusivo: Consiste en crear escuelas inclusivas para mejorar la convivencia escolar, promoviendo una participación efectiva en la comunidad educativa (Unir. La universidad en Internet, 2021).

1.3. Gestión investigativa

Está centrada en la dirección, la planificación y la organización, de las actividades investigativas dentro de la universidad. Su relevancia se manifiesta:

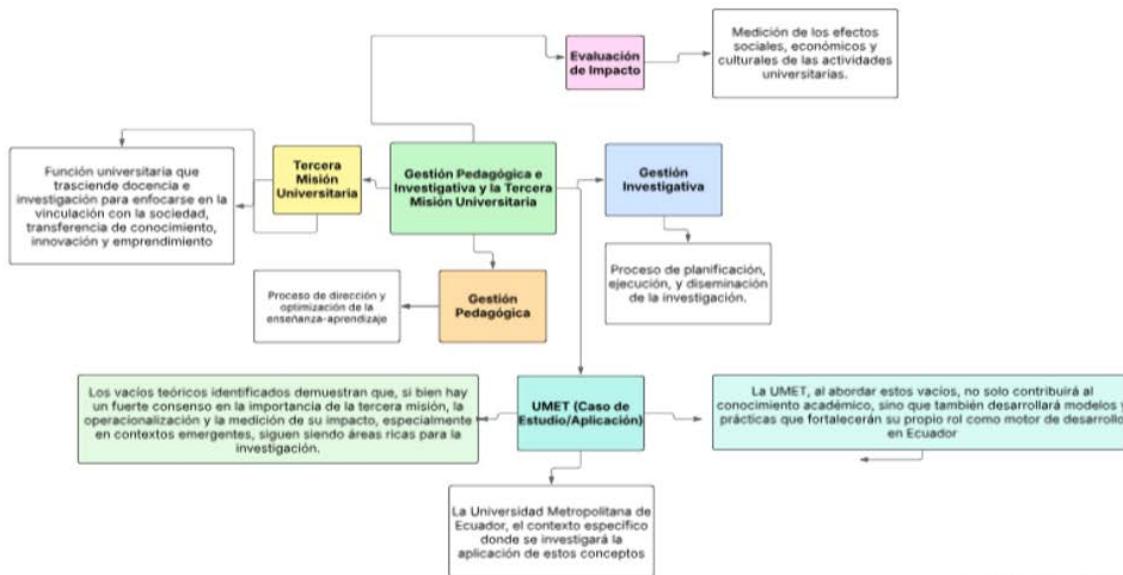
Producción y transferencia de conocimiento: Con la investigación como fuente primordial de generación de los nuevos conocimientos. Una gestión investigativa fortalecida garantiza que este conocimiento se produzca de manera sistemática y exista la transferencia tanto al ámbito académico como al comunitario y productivo.

Desarrollo de competencias en docentes e investigadores: Permite robustecer las competencias profesionales en los docentes y fomentar una cultura de carácter investigativo que es de vital importancia para el avance de la ciencia y la tecnología (Obregón Alzamora y Terrazas Obregón, 2022).

Innovación: La investigación pedagógica, constituye un aporte a la gestión de la formación del docente como investigador, considerando la perspectiva social y cultural, genera modelos y soluciones a las problemáticas científicas en el ámbito educativo. Con esta investigación se podrán identificar las debilidades y de esta manera contribuir con modelos de gestión pedagógico-investigativos (Navarrete Criollo y Quisintuña Guamán, 2024).

Posicionamiento institucional: Las universidades podrá aumentar su prestigio contando con actividades investigativas sólidas, lo que dará lugar a la captación del talento y asimismo de recursos, lo que tendrá como fin ser un referente en su campo.

Figura 1. Gestión pedagógica e investigativa y la “Tercera Misión” Universitaria



Activar Windows

Nota. Representación gráfica de los conceptos sobre la Gestión pedagógica e investigativa y la “Tercera Misión” Universitaria. Elaboración propia (2025).

En la Figura 1., se presenta una visión conceptual de la gestión universitaria, centrándose en la articulación de las funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación con la sociedad, con un enfoque particular en la tercera misión universitaria.

1.4. Importancia de la “Tercera Misión” Universitaria

La “Tercera Misión” universitaria, también llamada misión de vinculación se refiere al compromiso de las (IES) con la sociedad, esto implica ir más allá de la docencia y la investigación, urge como una respuesta a la necesidad de que las (IES) aporten al desarrollo socioeconómico y cultural de la sociedad. Su importancia radica en:

Transferencia de conocimiento y tecnología: La “Tercera Misión” es responsable de la transformación del conocimiento forjado en la universidad en materia económica y social. Esto se hace posible a través de la transferencia de tecnología, la creación de spin-offs y la asistencia a la industria con el sector productivo (Paredes y Maldonado, 2023; Vefago et al., 2021), también es crucial para la innovación y el emprendimiento.

Impacto social y desarrollo comunitario: Las (IES), tienen una gran responsabilidad comunitaria. Esto se gestiona a través de proyectos de servicio comunitario, programas de formación continua, asesorías de políticas públicas y la intervención en el desarrollo de la sociedad. Con esto se establece que el aprendizaje no sólo es académico, sino que se fortalece con la interacción

comunitaria (Gaffaro García & Naranjo Tuesta, 2024).

Fomento del Emprendimiento y la Innovación: La “Tercera Misión” impulsa la creación de entornos favorables para el emprendimiento, promoviendo la cultura emprendedora entre estudiantes y profesores, y facilitando la incubación de nuevas empresas basadas en el conocimiento.

Generación de ingresos y sostenibilidad: La “Tercera Misión” ha surgido como una respuesta a la búsqueda de nuevas fuentes de subvención ante la disminución de aportes de fondos públicos. Las acciones de transferencia de conocimiento y servicios a la comunidad pueden generar entradas o ingresos agregados para la universidad.

Excelencia y pertinencia de la Educación Superior: Al haber un vínculo con las realidades y desafíos comunitarios, la universidad puede afirmar su oferta académica y sus líneas de investigación estas deben ser pertinentes y dar respuesta a las exigencias del mercado laboral y del desarrollo social, aumentando la confianza de los beneficiarios comunitarios. (Zambrano Loor et al., 2020)

Colaboración interinstitucional y redes: La colaboración con otras (IES), empresas, gobiernos y ONGs, estableciendo redes de conocimiento que potencian la visibilidad de la universidad.

Por todo lo mencionado anteriormente la Gestión Pedagógica e Investigativa es el motor interno que mueve la calidad académica y la producción de conocimiento, mientras que la “Tercera Misión” es el puente que une y comunica este conocimiento con la sociedad, de esta forma la universidad asegura su cumplimiento y rol transformador contribuyendo al progreso de desarrollo sostenible. Ambas son indispensables para una universidad moderna y relevante.

1.5. La Universidad como actor clave en el sistema de innovación

Es muy cierto que las (IES) se han centrado por muchos años en la producción de conocimiento (investigación) y la transmisión de este conocimiento (docencia), a pesar de ello, en la era de la economía del conocimiento y la globalización, se debe reconocer que el impacto de estas se maximiza cuando este conocimiento se traduce en soluciones prácticas, productos, servicios y empresas que impulsan el desarrollo. Aquí es donde la “Tercera Misión” adquiere un papel relevante como sistema innovador.

La transferencia de conocimiento y tecnología, es la parte modular de la “Tercera Misión” como

parte innovadora, implica la expansión activa de los resultados de la investigación universitaria a la empresa, la industria, el gobierno y la comunidad. Esto se lleva a cabo a través de:

Licencia de patentes y tecnologías: La protección de la propiedad intelectual generada en las (IES) y su posterior licenciamiento a empresas para su utilización comercial.

Proyectos de investigación de tipo colaborativo: Son los convenios entre las (IES) y las empresas para desarrollar soluciones a problemas puntuales, fomentando la co-creación de conocimiento.

Consultorías y servicios especializados: La oferta de expertos y servicios técnicos por parte de los docentes investigadores a empresas e instituciones.

Producción científica y divulgación: Aunque es una función que forma parte de la investigación, la “Tercera Misión” hace énfasis en el acceso y a la aplicación del conocimiento.

Fomento del emprendimiento (Spin-offs y Start-ups): Las IES se han convertido en una incubadora de nuevas ideas y talentos emprendedores, a través de:

Incubadoras y aceleradoras universitarias: Son los espacios y programas que brindan apoyo a los emprendedores (estudiantes, docentes investigadores) para desarrollar sus ideas de negocio y convertirlas en pequeñas o medianas empresas viables.

Formación en emprendimiento: Cursos, talleres y programas que cultivan una mentalidad emprendedora y que brindan las herramientas necesarias para la creación y gestión de pequeñas empresas.

Mentoría y acceso a redes de inversión: Es la conexión de los emprendedores universitarios con los mentores experimentados y con las fuentes de financiación de sus proyectos.

Creación de spin-offs: Empresas surgidas directamente de la investigación universitaria, que comercializan las tecnologías o conocimientos desarrollados en la academia.

Vinculación con la sociedad (Modelo de la Triple Hélice): La “Tercera Misión” universitaria promueve una interacción constante entre las (IES), la industria y el gobierno, conocida como el modelo de la “Triple hélice”, cada miembro cumple un papel preponderante en la generación y difusión de la innovación:

Contribución al desarrollo socioeconómico regional: Al poseer un sistema innovador, la universidad se convierte en un agente clave para el desarrollo local y regional, inspirando la

competitividad de las instituciones educativas, a su vez generando trabajo y contribuyendo a la solución de problemas comunitarios de tipo social. Esto incluye:

Desarrollo de capacidades tecnológicas: Se debe fortalecer la base tecnológica de las (IES), las empresas y el sistema productivo.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Se utilizó una metodología cuantitativa de estudios descriptivos, lo que permitió caracterizar la situación actual de la Gestión Pedagógica e Investigativa y la Tercera Misión, incluyendo encuestas que permitan describir las metodologías activas como el aprendizaje el aprendizaje-servicio (ApS) y el método de investigación acción participativa, que relacionan directamente el aula con las necesidades de la comunidad.

La metodología cuantitativa, específicamente de estudios descriptivos, se encuentra alineada con el paradigma positivista, el mismo que busca objetividad, generalización y causalidad, a pesar de ello la inclusión de la entrevista como instrumento y el enfoque en metodologías como el Aprendizaje-servicio (ApS) y la Investigación-acción participativa (IAP), introduce elementos de un paradigma interpretativo-crítico.

La epistemología de investigación se sitúa en una intersección interesante de tipo positivista e interpretativo-crítico.

Positivista: Con la encuesta se cuantifica, se puede medir y describir de forma objetiva la presencia y el uso de metodologías activas, que tiene por objetivo lograr una visión general y estadística del estado actual, en el que se asume que las percepciones y prácticas se pueden medir y comparar de una forma estandarizada.

Interpretativo - crítico: Las metodologías ApS e IAP técnicas; enfoques pedagógicos y de investigación que tienen por objetivo la transformación social. Con la aplicación de la entrevista, se puede tener un conocimiento de las vivencias y las experiencias de los maestros sobre el impacto de las metodologías en la “Tercera Misión”, yendo más allá de una simple descripción.

Se logra combinar *técnicas cuantitativas y cualitativas* mediante una “triangulación metodológica”, lo que ha hecho posible una comprensión más completa del fenómeno de estudio. El enfoque mixto permite contribuir a superar las limitaciones de cada paradigma

por separado. La encuesta proporcionará el qué, mientras que la entrevista dará el por qué y el cómo. Las metodologías activas como el Aprendizaje-servicio y la investigación-acción participativa son factores importantes para el cumplimiento de la “Tercera Misión”, ya que estas transforman la gestión pedagógica, fomentando aprendizajes significativos, así como el desarrollo de competencias transversales y un mayor compromiso social.

La selección de las metodologías activas como el ApS y la IAP no es aleatoria; es una elección metodológica clave que responde a la naturaleza misma de la “Tercera Misión”. Ambas metodologías comparten una base común que justifica su inclusión en el estudio:

Enfoque de co-creación y participación: Tanto el ApS como la IAP implican una relación bidireccional entre la universidad y la comunidad. El conocimiento no se “transfiere” de forma unilateral (de la universidad a la sociedad), sino que se co-crea.

Por su propia naturaleza sobre la generación de conocimiento aplicado y traslacional, la IAP, se encarga de la resolución de los problemas que existen en la comunidad, resultando que los proyectos de investigación trasciendan de las aulas universitarias, y se puedan trasladar a la práctica logrando un impacto directo en las comunidades beneficiarias, y de esta manera dar cumplimiento a la esencia de la Tercera Misión.

Desarrollo de competencias transversales: La justificación pedagógica es que estas metodologías superan la enseñanza tradicional. Fomentan el pensamiento crítico, la resolución de problemas, el trabajo en equipo y el compromiso cívico en los estudiantes. Estas competencias son esenciales para los profesionales del siglo XXI y para el cumplimiento de la Tercera Misión, que exige profesionales capaces de innovar y actuar en entornos complejos.

Los instrumentos que se aplicaron fueron la entrevista y la encuesta a docentes, para comprender cómo las metodologías activas: Aprendizaje-Servicio e Investigación-Acción Participativa, contribuyen al cumplimiento de los objetivos de vinculación con la sociedad, innovación y transferencia de conocimiento que caracterizan a la Tercera Misión.

La elección de la encuesta y la entrevista como instrumentos se justifica de la siguiente manera: La encuesta, permite recolectar datos de una muestra amplia de docentes, lo que constituye una descripción estadística confiable del análisis del problema investigado, con ella se cuantifica la frecuencia de uso, los desafíos percibidos y las percepciones sobre el impacto de estas

metodologías en la vinculación y la innovación.

Con la entrevista se complementa la encuesta y se explora a profundidad, mediante preguntas abiertas que permitirán entender las narrativas personales de los docentes, sus principales motivaciones, los casos de éxito, las dificultades que enfrentaron y las estrategias que utilizan para integrar estas metodologías, lo que da un valor cualitativo a la investigación que no se puede obtener mediante datos cuantitativos.

La encuesta estuvo estructurada por 5 ámbitos:

- Conocimiento y percepción sobre la “Tercera Misión” Universitaria
- Experiencia con metodologías activas en la gestión pedagógica
- Integración de metodologías activas en la gestión investigativa
- Desafíos y apoyos institucionales
- Percepción general

El procedimiento fundamental utilizado fue combinar procedimientos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión integral y rica de la información. El tipo de análisis dependió en gran medida de las preguntas que se formularon en la encuesta con preguntas de selección múltiple y con la escala Likert.

Se realizó una revisión y depuración de los datos, mediante la verificación de las respuestas, se procedió a la tabulación y procesamiento de estos en el programa, realizándose los gráficos de pastel con cada una de las respuestas. Estos datos se procesaron y digitalizaron en el sistema SPSS.

Al emplear una estadística descriptiva lo referente a las frecuencias y porcentajes se procedió a calcular la frecuencia de cada opción de respuesta para las preguntas de opción múltiple. Esto muestra la distribución de las respuestas.

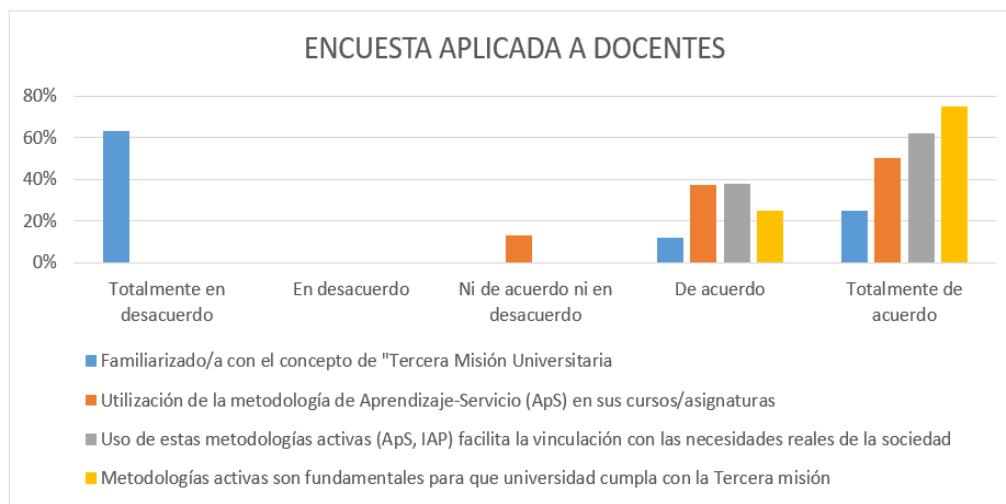
La presentación de resultados se hizo a través de informes y gráficos de manera clara y concisa, utilizando tablas, gráficos y citas textuales relevantes, se hizo luego la interpretación de resultados. Las mediciones se centran en la contribución de la docencia a la vinculación y cómo las metodologías activas fomentan competencias para la Tercera Misión.

La población fue de 64 docentes de la institución a quienes se les aplicó la Encuesta.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se muestran los resultados más relevantes de la encuesta aplicada a los docentes, seleccionándose los resultados más relevantes por cada ámbito:

Figura 2. Encuesta aplicada a docentes



Nota. Procesamiento de encuesta aplicada a docentes acerca de la integración de metodologías activas en la gestión investigativa. Elaboración propia (2025).

La Figura 2., presenta las respuestas de los docentes a cuatro afirmaciones clave relacionadas con la Tercera Misión Universitaria (TMU) y el uso de Metodologías Activas (MA) en la enseñanza. Se realizó el análisis e interpretación por ítem:

Familiarizado/a con el concepto de “Tercera Misión Universitaria”: Existe un alto porcentaje que está “totalmente en desacuerdo” con más del 60% de los docentes, lo que sugiere una deficiencia significativa en la familiaridad y comprensión del concepto de la Tercera Misión Universitaria entre el cuerpo docente encuestado. La Tercera Misión relacionada con la transferencia de conocimiento, innovación, emprendimiento y compromiso social parece no estar plenamente internalizada o comunicada de manera efectiva a nivel institucional.

El ítem que se relaciona con la utilización de la metodología de Aprendizaje-Servicio (ApS) en sus asignaturas, se encuentra polarizado hacia “estar de acuerdo”, ya que el 37% está de acuerdo, el 50% está “totalmente de acuerdo” y un 13% está “ni de acuerdo ni en desacuerdo”. La mayoría de los profesores sostienen que utilizan la metodología de Aprendizaje-Servicio (ApS), para vincularla con la Tercera Misión.

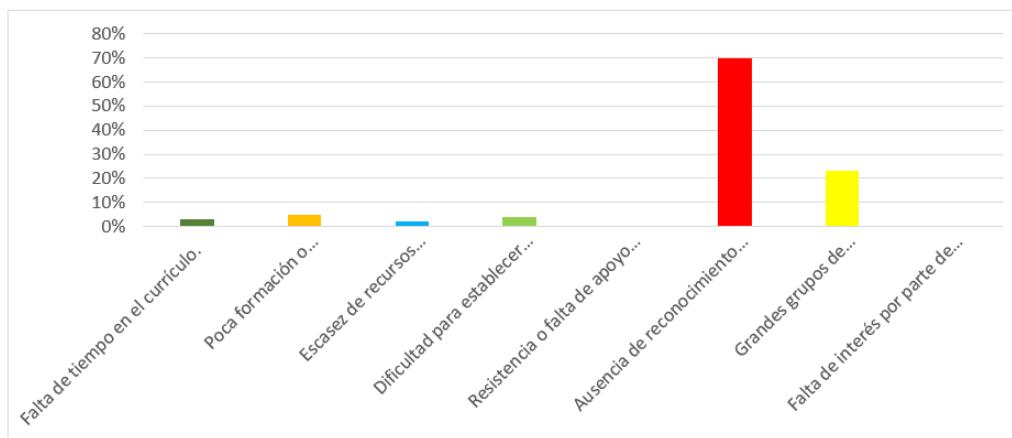
En lo concerniente con el uso de estas metodologías activas (ApS, IAP) facilita la vinculación

con las necesidades reales de la sociedad, existe una clara tendencia del 38% en estar “de acuerdo” y un 60% está “totalmente de acuerdo”, esto denota un consenso claro y abrumador entre los docentes sobre la efectividad de las metodologías activas (como ApS e Investigación-Acción Participativa, IAP) como mecanismos facilitadores de la vinculación con los problemas y necesidades de la sociedad.

Lo relacionado sobre si las metodologías activas son fundamentales para que universidad cumpla con la Tercera misión, se registra el mayor nivel de acuerdo total de la encuesta ya que un 25% está “de acuerdo” y el restante 75% está “totalmente de acuerdo”.

Los docentes identifican y validan la relación causal y estratégica entre las metodologías activas y el cumplimiento de la Tercera Misión Universitaria. Este resultado es el más contundente, estableciendo que el cuerpo docente teóricamente respalda la integración de estas herramientas como un pilar fundamental para el rol social de la universidad.

Figura 3. Desafíos y apoyos institucionales.



Nota. Procesamiento de encuesta a docentes para conocer su opinión acerca de la integración de metodologías activas en la gestión investigativa. Elaboración propia (2025).

La Figura 3., ilustra la distribución porcentual de las principales barreras que los docentes identifican para la ejecución de la “Tercera Misión” Universitaria o la vinculación con la sociedad, los mismos que se muestran a continuación:

- El resultado obtenido del 70% de los docentes resulta abrumador, lo que indica una falta de reconocimiento académico para estas actividades, lo que indica una desarticulación entre la promoción institucional de la vinculación y la estructura de reconocimiento y evaluación del personal académico.

- Un 23% de los docentes señala que, los grandes grupos de estudiantes son un obstáculo, esto se puede deber a un problema logístico y pedagógico que impide la implementación efectiva de metodologías participativas y de vinculación, requiriendo una atención más personalizada.
- El 5% de encuestados señala la poca formación o capacitación en estas metodologías como un reto. Siendo menor el porcentaje que los anteriores, indica una necesidad de desarrollo profesional continuo donde el personal docente debe adquirir las competencias necesarias en el diseño e implementación de estas estrategias.
- En menor medida con un 4% la dificultad para establecer alianzas con la comunidad y con un 3% la “falta de tiempo en el currículo” también se señalan, lo que sugiere que, si bien no son tan comunes, si son consideradas como factores que contribuyen a las barreras percibidas.

Este patrón sugiere un desacoplamiento entre el discurso estratégico institucional (la “Tercera Misión”) y la práctica pedagógica real. La universidad está logrando, a través de la promoción de metodologías activas, un alineamiento conductual (uso de ApS/IAP) y cognitivo (percepción de su utilidad) con los objetivos de la Tercera Misión, aun cuando el concepto formal no ha permeado completamente.

4. CONCLUSIONES

- La “Tercera Misión” universitaria se enfoca en la transferencia de conocimiento y la interacción con la sociedad, más allá de la docencia y la investigación tradicionales, mediante la integración de la investigación en la docencia, los clásicos pedagógicos como John Dewey ya enfatizaban el aprendizaje a través de la experiencia y la resolución de problemas reales. Las metodologías activas, como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el Aprendizaje Basado en la Investigación (ABI), obligan a los estudiantes a actuar como investigadores.
- La educación superior debe ser pertinente, las metodologías activas son la estrategia más efectiva para que la investigación y el aprendizaje generando soluciones tangibles, haciendo que la universidad sea un motor de desarrollo social y económico en su entorno.
- El fomento de la autonomía y la colaboración, con una gestión pedagógica moderna,

influenciada por autores como Freire, promueve la emancipación del estudiante, las metodologías activas, al situar al estudiante en el centro del proceso de aprendizaje, fomentando la autonomía y la autorregulación.

Contribución de los Autores (CRediT): MPLEDLM: Conceptualización, Investigación, Metodología, Administración del proyecto, Recursos, Supervisión, Redacción-borrador original. RRA: Curación de datos, análisis formal, Software, Validación, Redacción-revisión y edición.

Conflicto de Intereses: Los autores declaran que no existen conflictos de intereses en esta publicación.

REFERENCIAS

- Gaffaro García, A. J. & Naranjo Tuesta, Y. (2025). The third mission of universities towards knowledge transfer, innovation, entrepreneurship, and sustainable development: a systematic literature review. *Revista de Administração de Empresas*, 65, e2024. <https://doi.org/10.1590/S0034-759020250301x>
- HajTaiheb, S. (22 de 01 de 2024). Medición de la tercera misión de la Unión EuropeaUniversidades: una revisión sistemática de. *Sociedad y Economía*, 2, 147- 167. Recuperado el 30 de 09 de 2025, de https://www.researchgate.net/publication/377685403_Measuring_the_third_mission_of_European_Universities_A_systematic_literature_review#fullTextFileContent
- Luque-Espinoza de los Monteros, M. d. (17 de 10 de 2024). Importancia de modelo de gestión pedagógico investigativo desde la vinculación social para carreras de educación en instituciones de educación superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 19. doi: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13668
- Navarrete Criollo, C., y Quisintuña Guamán, L. (2024). La Gestión Educativa y su Incidencia en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en Bachillerato. *Revista Científica*, 9 , 103-121. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.E2.5.103-121>
- Obregón Alzamora, NI, y Terrazas Obregón, PI (2022). Gestión pedagógica y competencias profesionales en docentes de la escuela profesional de educación secundaria de la UNFV. *IGOBERNANZA*, 5 (17), 15-51. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.166>
- Paredes, MG y Maldonado, LG (2023). La transferencia de conocimiento y tecnología de la universidad para enfrentar los desafíos de la sociedad del conocimiento. *Revista Diálogos Interdisciplinarios en Red - REDIIR*, 12 (2). <https://revistaiztapalapa.itz.uam.mx/index.php/REDIIR/article/view/1375>

mx/index.php/izt/article/view/36/332

Pesáñez Lozano, WA y Cordero Moreno, ME (2023). *La gestión pedagógica como factor asociado a la calidad de educación en la Unidad Educativa Sígsig* [Tesis de maestría, Universidad del Azuay]. Repositorio Institucional Universidad del Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/12652>

Unir. La Universidad en Internet. (2021, 3 de diciembre). *Gestión Educativa: tipos, importancia y objetivos*. <https://ecuador.unir.net/actualidad-unir/gestion-educativa-escolar/>

Universidad Europea. (s.f.). *¿Qué es la gestión educativa y cuáles son sus objetivos?*. Recuperado de <https://ecuador.universidadeuropea.com/blog/gestion-educativa/>

Universidad Nacional de Chimborazo. (s.f.). *Gestión de la Investigación ele*. Recuperado de <https://www.unach.edu.ec/gestion-de-la-investigacion-ele/>

Vefago, Y. B., Trierweiller, A. C., & Barcellos de Paula, L. (2021). The Third Mission of Universities: The Entrepreneurial University. *Brazilian Journal of Operations & Production Management*, 17(4), 1–9. <https://doi.org/10.14488/BJOPM.2020.042>

Zambrano Loor, T. M., Vélez Villavicencio, C. E., Batista Mainegra, A., y González Aportela, O. (2020). Concepción del proceso de vinculación con la sociedad en la USGP desde una perspectiva científica. *Revista San Gregorio*, 1(38). <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i38.1302>

ANEXO

Encuesta sobre la Gestión Pedagógica e Investigativa y la Tercera Misión Universitaria con Énfasis en Metodologías Activas

Estimado/a docente

Le invitamos a participar en esta encuesta cuyo propósito es recoger su valiosa percepción y experiencia sobre el uso de metodologías activas (Aprendizaje-Servicio y Investigación-Acción Participativa) en el marco de la Gestión Pedagógica e Investigativa de su universidad, en relación con el concepto de la Tercera Misión Universitaria.

Objetivo: Comprender cómo las metodologías activas: Aprendizaje-Servicio y Investigación-Acción Participativa, contribuyen al cumplimiento de los objetivos de vinculación con la sociedad, innovación y transferencia de conocimiento que caracterizan a la Tercera Misión.

La información recabada será utilizada con fines académicos y de investigación, garantizando la confidencialidad de sus respuestas.

Instrucciones: Por favor, lea cuidadosamente cada enunciado y seleccione la opción que mejor refleje su opinión o experiencia.

I. Conocimiento y percepción sobre la “Tercera Misión” Universitaria

1. ¿Está usted familiarizado/a con el concepto de «Tercera Misión Universitaria»?

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

2. En su opinión, ¿cuál es la importancia de la Tercera Misión (vinculación con la sociedad, innovación, transferencia de conocimiento) para su universidad?

Muy importante

Importante

Moderadamente importante

Poco importante

Nada importante

3. ¿Considera que su universidad promueve activamente la participación de los docentes en iniciativas relacionadas con la Tercera Misión?

Sí, muy activamente.

Sí, de forma regular.

De forma limitada.

No, no lo percibo.

II. Experiencia con metodologías activas en la gestión pedagógica

1. ¿Ha utilizado la metodología de Aprendizaje-Servicio (ApS) en sus cursos/asignaturas?

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

2. Si ha utilizado ApS, ¿en qué medida considera que contribuye al desarrollo de competencias en sus estudiantes (ej. pensamiento crítico, trabajo en equipo, responsabilidad social)?

Muy significativamente

Significativamente

Moderadamente

Poco

Nada

3. ¿Ha utilizado la metodología de Investigación-Acción Participativa (IAP) en sus cursos/asignaturas o proyectos?

Sí, de forma regular.

Sí, en alguna ocasión.

No, pero me gustaría.

No, y no tengo interés.

4. Si ha utilizado IAP, ¿en qué medida considera que fomenta la capacidad de sus estudiantes para identificar y resolver problemas reales de la comunidad?

Muy significativamente

Significativamente

Moderadamente

Poco

Nada

5. ¿En qué medida considera que el uso de metodologías activas (ApS, IAP) mejora la motivación y el compromiso de los estudiantes con el proceso de aprendizaje?

En gran medida

En buena medida

En regular medida

En poca medida

En ninguna medida

III. Integración de metodologías activas en la gestión investigativa

1. ¿Considera que los proyectos de Aprendizaje-Servicio que ha desarrollado o conoce han generado oportunidades de investigación aplicada o básica?

Sí, muchas oportunidades.

Sí, algunas oportunidades.

Pocas oportunidades.

Ninguna oportunidad.

No aplica / No he participado.

2. ¿En qué medida la Investigación-Acción Participativa le ha permitido generar conocimiento directamente aplicable a la resolución de problemas sociales o comunitarios?

En gran medida

En buena medida

En regular medida

En poca medida

En ninguna medida

3. ¿Cree que el uso de estas metodologías activas (ApS, IAP) facilita la vinculación de la investigación universitaria con las necesidades reales de la sociedad?

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

4. ¿Ha participado en publicaciones o presentaciones académicas derivadas de proyectos que involucraron Aprendizaje-Servicio o Investigación-Acción Participativa?

Sí, en varias.

Sí, en alguna.

No, pero me gustaría.

No.

IV. Desafíos y apoyos institucionales

1. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta para implementar metodologías activas (ApS, IAP) en su práctica docente e investigativa? (Seleccione hasta 3 opciones)

Falta de tiempo en el currículo.

Poca formación o capacitación en estas metodologías.

Escasez de recursos (económicos, materiales, logísticos).

Dificultad para establecer alianzas con la comunidad.

Resistencia o falta de apoyo institucional.

Ausencia de reconocimiento académico para estas actividades.

Grandes grupos de estudiantes.

Falta de interés por parte de los estudiantes.

2. ¿Qué tipo de apoyo institucional considera más necesario para fomentar la implementación de Aprendizaje-Servicio e Investigación-Acción Participativa en su universidad? (Seleccione hasta 3 opciones)

Programas de formación y capacitación continuos.

Incentivos económicos o reconocimiento en la carga académica.

Asesoría y acompañamiento especializado.

Plataformas o redes para facilitar alianzas con la comunidad.

Mayor flexibilidad curricular.

Difusión de buenas prácticas y casos de éxito.

Creación de unidades o departamentos específicos de apoyo.

V. Percepción general

1. En una escala del 1 al 5 (donde 1 es “Totalmente en desacuerdo” y 5 es “Totalmente de acuerdo”), ¿en qué medida está de acuerdo con la siguiente afirmación?:

“La integración de metodologías activas como el Aprendizaje-Servicio y la Investigación-Acción Participativa es fundamental para que la universidad cumpla eficazmente con su Tercera Misión.”

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

Agradecemos sinceramente su tiempo y dedicación.